



ORDRE DEL DIA

1r. Lectura i aprovació, si s'escau, de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior.

- Acta núm. 2/13, ordinària de data 28 de febrer.

2n. Proposta d'acord de modificació d'assistències de regidors sense dedicació exclusiva ni parcial per concurrència efectiva a les sessions d'òrgans col·legiats de la Corporació i Patronats Municipals.

3er. Informe de data 17 de maig de 2013 de la Comissió informativa especial creada per acord de Ple de data 18 d'abril de 2013.

4rt. Mocions amb proposta d'acord:

1. Moció del Grup PREF, amb proposta d'acord per tal que es continuï la licitació per a la concessió del servei municipal de subministrament d'aigua i sanejament.
2. Moció del Grup PREF, amb proposta d'acord per tal que la publicitat institucional d'aquest Ajuntament es contracti única i exclusivament amb algun dels objectius descrits a la Llei 13/2010, de 9 de desembre de publicitat institucional de les Illes Balears.
3. Moció del Grup EPIC, amb proposta d'acord sobre que, l'Ajuntament a través de la Comissió Informativa Especial, acordi elaborar una proposta de regulació de l'import de la partida pressupostària destinada a publicitat institucional.
4. Moció del Grup EPIC, amb proposta d'acord sobre que l'Ajuntament insti a l'Ajuntament de Sant Josep, a què prengui les mesures oportunes per fer efectiu el compliment de les seues pròpies normatives, així com la llei de contaminació acústica.

5e. Decrets i comunicacions:

1. Donar compte del Decret d'Alcaldia de nomenament del regidor Sr. Constantino Larroda com a membre de la Junta de Govern Local, en substitució del regidor Sr. Ignacio Rodrigo Mateo.
2. Donar compte del Decret d'Alcaldia de revocació i modificació de les delegacions d'atribucions a diferents regidors de la Corporació.

6e Mocions sense proposta d'acord.

7e Precs i preguntes.

**ACTA DE LA SESSIÓ CELEBRADA, AMB CARÀCTER ORDINARI, PER L'EXCM. AJUNTAMENT PLE, EL DIA 30 DE MAIG DE 2013.**

**ASSISTENTS:**

**Sr. Alcaldessa-Presidenta:**

Sra. Marianna Sánchez-Jáuregui Martínez

**Srs. Regidors:**

Sr. Juan Daura Escandell

Sra. Catalina Sansano Costa

Sra. María del Pilar Marí Torres

Sr. Juan Mayans Cruz

Sra. Maria del Mar Sánchez Gutiérrez

Sra. Miriam Valladolid Portas



Sr. Ignacio Rodrigo Mateo  
Sr. Alejandro Marí Ferrer  
Sr. Raimundo Prats Ramos  
Sr. Constantino Larroda Azcoitia  
Sra. Lurdes Costa Torres  
Sr. Marcos Costa Tur  
Sra. Maria del Carmen Boned Verdera  
Sr. Enrique Francisco Sánchez Navarrete  
Sra. Maria Angeles Martínez Corderas  
Sr. Rafael Ruiz González  
Sra. Montserrat Garcia Cuenca  
Sr. Ildfonso Molina Jiménez  
Sr. Vicente Ferrer Barbany  
Sr. Antonio Villalonga Juan

**Secretari-Acctal.:**

Sr. Joaquim Roca Mata

**Interventora-Acctal:**

Sra. María José Vegas Hernando

**ACTA NÚM. 5/13**

A la Casa Consistorial d'Eivissa, a les nou hores del dia trenta de maig de dos mil tretze; sota la Presidència de la Sra. Alcaldessa-Presidenta, Sra. Marienna Sánchez-Jáuregui Martínez, es reuneixen els Srs. Regidors expressats al marge per tal de celebrar sessió ordinària de l'Excm. Ajuntament Ple, en primera convocatòria, per a la qual han estat citats de forma reglamentària.

Actua de secretari el Llettrat de la Corporació que subscriu.

**DESENVOLUPAMENT DE L'ORDRE DEL DIA**

**1.- Lectura i aprovació, si s'escau, de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior:**

Per unanimitat s'acorda l'aprovació de l'Acta de la sessió anterior núm. 2/13, ordinària de data 28 de febrer.

**2n. Proposta d'acord de modificació d'assistències de regidors sense dedicació exclusiva ni parcial per concurrència efectiva a les sessions d'òrgans col·legiats de la Corporació i Patronats Municipals:**

Vista la proposta d'acord, del tenor literal següent:



**PLE ORDINARI**  
**Dia 30 de maig de 2013**

**“PROPUESTA DE ACUERDO DE MODIFICACION DE ASISTENCIAS DE REGIDORES SIN DEDICACIÓN EXCLUSIVA NI PARCIAL POR CONCURRENCIA EFECTIVA A LAS SESIONES DE ÓRGANOS COLEGIADOS DE LA CORPORACIÓN Y PATRONATOS MUNICIPALES**

Debatut l'expedient de la Proposta d'Acord de modificació d'assistència de Regidors sense dedicació exclusiva ni parcial per concurrència efectiva a les sessions d'òrgans col·legiats de la Corporació i Patronats Municipals, la Comissió Informativa Econòmica i d'Administració Municipal celebrada el dia 24 de maig de 2013, **per 6 vots a favor (5 vots PP (Partit Popular) y 1 vot PREF (Partit Renovador d'Eivissa i Formentera)) y 4 abstencions (2 vots de PSOE-Pacte per Eivissa, 1 vot de Movimiento Ciudadano Epic Ibiza i 1 vot d'Eivissa pel Canvi)**, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció del següent acord:

**“PROPOSTA D'ACORD**

Mediante Real Decreto-Ley 20/2012, de 13 de julio de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad, se suprimió la paga extraordinaria de los empleados públicos. Como consecuencia de esta medida los Regidores de esta Corporación minoraron las asistencias que venían percibiendo por concurrència efectiva a sesiones de Pleno, Comisiones Informativas y Juntas Rectoras de Patronatos, en la misma cuantía que se minoraban los salarios de los empleados públicos de la Corporación.

En el ejercicio de 2013 los empleados públicos del Ayuntamiento d'Eivissa han recuperado la retribución correspondiente a las pagas extraordinarias de junio y diciembre, por lo que se propone a la Comisión Informativa de Hacienda:

**PRIMERO.-** Acordar que las asistencias de los regidores, sin dedicación exclusiva ni parcial, por concurrència efectiva a las sesiones de órganos colegiados de la corporación y patronatos municipales durante el mes quede fijada en los términos y cuantías siguientes:

- |  |                |
|--|----------------|
| 1. Regidores Delegados de Áreas              | 1.235,00€/mes  |
| 2. Jefes de grupos políticos de la oposición | 1.045,00€/ mes |
| 3. Otros Regidores                           | 855,00€/ mes   |

**SEGUNDO.-** Publicación en el BOIB, de conformidad con lo establecido en el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.Eivissa, 21 de mayo de 2013.EL PRIMER TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DEL ÁREA ECONÓMICA Y DE ADMÓN. MUNICIPAL,Fdo.: Juan Daura Escandell Eivissa a 21 de maig de 2013”.

Eivissa a 24 de maig de 2013

EI PRESIDENT  
DE LA COMISSIÓ  
Sgt.:Juan Daura Escandell

LA SECRETARIA  
DELEGADA  
Sgt.:M<sup>a</sup>Cristina Sala Torres”

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat.

**3er. Informe de data 17 de maig de 2013 de la Comissió Informativa especial creada per acord de Ple de data 8 d'abril de 2013:**

Donat compte de la proposta d'acord, del tenor literal següent:



"PROPOSTA D'ACORD

Vist l'informe de data 17 de maig de 2013, emès per la Comissió Informativa especial creada per acord de Ple de data 18 d'abril de 2013, mitjançant el present es proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent **ACORD**:

Aprovar les conclusions que consten a l'informe emès per la Comissió informativa especial que s'adjunta com a annex 1.

Eivissa a 27 de maig de 2013  
LA PRESIDENTA DE LA COMISSIÓ  
Sgt.: Pilar Marí Torres"

"COMISSIÓ INFORMATIVA ESPECIAL. AJUNTAMENT D'EIVISSA

INFORME RELATIU A LA PART: ACLARIMENT DELS PAGAMENTS DE FACTURES A PERIÓDICO DER IBIZA Y FORMENTERA SLU (propietària del rotatiu PRENSA PITIUSA).

Com a conseqüència del pla de treball aprovat, primer, en la sessió constitutiva de la CI (18.04.13) i després en sessió plenària de data 30.04.13, els membres de la CI, proposen per a la seva votació les següents conclusions:

**PRIMERA.-** Han estat analitzats tots els documents sol·licitats així com escoltades les persones directament implicades en els fets apareguts a la Comissió Informativa d'Hisenda Municipal de data 22.03.13. Fets que bàsicament consistien en el reconeixement extrajudicial de Crèdit de 6 factures a la mercantil Periódico de Ibiza y Formentera SLU en concepte d'anuncis institucionals inserits al mateix rotatiu. Les esmentades factures es corresponien a pagaments mensuals pel mateix import i pel mateix concepte (factures relatives a Juliol-desembre de 2012).

De la justificació annexa a les mateixes no es desprenia cap inserció de publicitat institucional entenent com a tal la que porti la identificació expressa de, en aquest cas, l'ajuntament i que a més no diu clarament que es tracta de publicitat institucional.

Les persones membres de la CI han pogut analitzar ja no només aquestes factures i les seves justificacions sinó també les factures girades per aquest rotatiu d'ençà el mes de juny de 2011. S'ha constatat que de gener a juny de 2012 també es va produir la mateixa sistemàtica amb les mateixes justificacions, així com des de gener fins a abril de 2013.

Per tant, i escoltades totes les parts i analitzats, principalment, els informes del responsable del gabinet d'alcaldia els membres de la CI **CONCLOUEN**, per aquest apartat, que ha quedat provat que l'Ajuntament d'Eivissa ha abonat i ha estat a punt d'abonar factures a Periódico de Ibiza y Formentera SLU (propietària del rotatiu Prensa Pitiusa) per a la publicació de notícies ordinàries fruit, simplement, de les notes de premsa que el gabinet de comunicació envia a tots i cadascun dels medis de comunicació. Així mateix ha quedat provat que no s'ha produït en cap cas inserció per concepte de publicitat institucional o anuncis institucionals tal i com pretenien els conceptes de totes i cadascuna de les factures presentades per la mercantil.

**SEGONA.-** De les manifestacions aparegudes tant en medis de comunicació com als informes analitzats (informe primer del cap de gabinet d'alcaldia i responsable de comunicació de data 2.04.13) es desprèn que l'Alcaldesa d'Eivissa, Marienna Sánchez Jáuregui, va arribar a un acord



**PLE ORDINARI  
Dia 30 de maig de 2013**

verbal amb els responsables de Televisió d'Eivissa i Formentera i el rotatiu Premsa Pitiusa. Tal i com es desprèn de l'esmentat informe del Cap de Gabinet d'Alcaldia, la quantitat a abonar per part de l'Ajuntament era de 140.000 euros anuals "a repartir entre els dos medis de comunicació".

Un cop escoltades les compareixences de la mateixa Sra. Sánchez-Jáuregui així com del Sr. Antonio Martínez Beneyto, cap de gabinet, els membres de la CI han pogut constatar que va ser la pròpia alcaldessa d'Eivissa la que va adoptar aquest acord directament amb el Sr. Antonio Planells, propietari de les mercantils. La Sra. Sánchez-Jáuregui ha manifestat que ella es reuní "al menys dues vegades" amb la persona propietària dels medis de comunicació. Així mateix, ha reconegut ser autora d'aquest "acord" i que la única condició del mateix consistia en l'abonament anual de 70.000 euros a cadascun dels mitjans de comunicació. Com ja s'ha provat, en el cas del rotatiu Premsa Pitiusa a canvi d'anuncis institucionals que mai s'arribaren a publicar.

De les declaracions de les persones implicades (primer i segona Tinent de Batle, Sr. Juan Daura i Sra. Lina Sansano) s'ha pogut comprovar que efectivament fou l'alcaldesa en solitari qui adoptà aquest acord amb el grup de comunicació. Així mateix s'ha comprovat que, a banda del cap de gabinet, cap membre del Govern fou informat d'aquest acord fins que es varen conèixer els fets, és a dir, a partir del 22.03.2013.

Seguint amb el contingut de l'acord, l'alcaldesa ha declarat que aquest s'adoptà a "finals de 2011" o "principis de 2012" quan les declaracions i l'informe del senyor Martínez Beneyto, així com les declaracions de la pròpia alcaldessa, contradient-se a sí mateixa, i les declaracions del senyor Daura, acrediten que a les reunions de preparació de pressupostos per a l'any 2012 el senyor Beneyto ja expressa les seves objeccions a la quantitat assignada al seu departament per fer front a aquest acord.

També s'indica que era un acord anual per un import de 140.000 €, encara que l'existència de factures registrades a l'ajuntament dels mesos de febrer, març i abril de 2013 contradiuen aquest extrem. El senyor Martínez Beneyto va declarar que a partir de febrer de 2013 no va encarregar més serveis a les mercantils. Així mateix, l'alcaldesa ha declarat que era un bon acord per als ciutadans d'Eivissa. D'aquest acord de 140.000 euros també ha quedat demostrat que en quedaven fora del seu abast serveis especials com ara la retransmissió de la rua de carnaval, missatges nadalencs i altres, que es facturaven a banda d'aquest pacte entre el propietari del grup de comunicació i l'alcaldesa.

Ha quedat demostrat que no es va tramitar cap expedient de contractació per aquest conjunt de prestacions pactades verbalment tot i que el cap de gabinet ha manifestat que en algun moment li passaren un "conveni" però que mai es va tramitar. La senyora alcaldessa i el propi senyor Beneyto, a les seves declaracions, coincideixen en assenyalar que la senyora alcaldessa mai dona l'ordre expressa de tramitar la posada en marxa d'un conveni o contracte per donar cobertura legal al seu acord verbal, almenys fins després de la comissió d'Hisenda en que s'intentà aprovar el reconeixement extrajudicial del deute.

Així mateix, es conclou que l'única responsable política de l'àrea de comunicació és la mateixa Sra. Sánchez-Jáuregui, assenyada inequívocament com a tal per tots els compareixents. Tal i com ha quedat acreditat, la Sra. Sánchez-Jáuregui, també verbalment, va acordar amb la Sra. Sansano que fos aquesta darrera qui conformés totes les factures de les qüestions relatives a les competències d'Alcaldia, entre d'altres les de Comunicació. Així mateix, la Sra. Sansano ha manifestat que no li varen explicar mai el contingut de l'acord fins que es varen conèixer els fets, a la Comissió Informativa de març d'enguany.



En definitiva les persones membres de la comissió, per aquest apartat, **CONCLOUEN**:

1. Que l'alcaldesa d'Eivissa, la Sra. Marienna Sánchez-Jáuregui, va adoptar un acord verbal amb el responsable del grup de comunicació Prensa Pitiusa (TEF i Prensa Pitiusa) per valor de 140.000 euros.
2. Que tenint la petició per part de l'empresa de materialitzar dit acord en un conveni o contracte, l'alcaldesa d'Eivissa no va ordenar expressament que es portessin a terme els tràmits necessaris.
3. Que la Sra. Sánchez-Jáuregui és la responsable municipal de la política de comunicació, àrea que no depèn de cap altra regidoria.
4. Que la Sra. Sánchez-Jáuregui era la responsable política de la supervisió d'aquest "acord", pel qual i com ha quedat provat, no es prestaren una part dels serveis pactats o simplement es publicaren notícies ordinàries a canvi d'almenys, 70.000 euros. Notícies que la resta de mitjans de comunicació publiquen sense cost.
5. Que ni la senyora Sánchez-Jáuregui, ni la senyora Sansano ni el senyor Daura, coneixent a diferents moments la impossibilitat de pagar les factures derivades de l'acord verbal per la insuficient dotació de la partida pressupostària corresponent, inicien els tràmits necessaris per dotar la partida pressupostària de manera suficient en la confecció dels pressupostos per a l'any 2012, quan ja s'havia arribat a dit acord per part de la senyora alcaldessa, ni s'aproven les modificacions de crèdit necessàries durant l'any 2012, ni es dota la partida per a l'any 2013.
6. Que el Sr. Martínez Beneyto conforma les factures com a efectiu responsable tècnic de comunicació sense verificar la documentació presentada com a justificació dels serveis per Prensa Pitiusa justificant que amb la seva lectura quotidiana del setmanari era suficient:
7. Que la senyora Sansano conforma les factures sense verificar la prestació efectiva del servei i sense haver estat informada de l'existència de l'acord adoptat per la Sra. Sánchez-Jáuregui.
8. Que la senyora Sansano reconeix que sense tenir la informació necessària i per un excés de confiança ha actuat de manera incorrecta en la gestió de tot aquest procés.

En conseqüència, després de quatre sessions de treball de la Comissió Informativa Especial creada per mandat del Ple de la Corporació de data 8 d'abril i 30 d'abril de 2013, i donant compliment al Pla de Treball, els membres sotasignants **CONSIDEREN** que davant la gravetat d'aquests fets i de les conseqüències negatives que signifiquen pel bon nom i la imatge de la Corporació municipal i la ciutat d'Eivissa, s'ha de produir les següents conseqüències polítiques, amb independència de les investigacions de fiscalia i judicials que es puguin continuar o iniciar:

1. Donar coneixement al Ple de la Corporació de les conclusions d'aquest informe de la Comissió Informativa Especial.
2. Sol·licitar que els serveis municipals determinin de manera immediata els



**PLE ORDINARI  
Dia 30 de maig de 2013**

procediments administratius oportuns per a la restitució, si escau, a la Corporació de totes i cadascuna de les factures abonades a Prensas Pitiusas en concepte d'anuncis institucionals i sense la prestació corresponent.

3. Que la Sra. Marienna Sánchez-Jáuregui, presenti la seva dimissió irrevocable com a regidora de l'Ajuntament d'Eivissa.
4. Que havent-hi també responsabilitats polítiques en el cas del senyor Beneyto s'entén que aquestes ja han estat depurades a través de la dimissió que ja ha formalitzat.
5. La comissió reprova l'actuació dels dos tinentes de batle.
6. Particularment els grups PSOE-Pacte, Eivissa pel Canvi i EPIC reconeixen l'esforç de la senyora Sansano per aclarir els fets ocorreguts, la seva sinceritat i valentia en reconèixer el seu grau de participació en els mateixos, amb tot, entenen que ha d'assumir les seves responsabilitats i aquests grups demanen la seva dimissió.

Pilar Marí Torres  
Raimundo Prats Ramos  
Joan Mayans Cruz  
Maria del Mar Sánchez Gutiérrez  
Alejandro Marí Ferrer  
Marc Costa Tur  
Enrique Sánchez Navarrete  
Alfonso Molina Jiménez  
Vicente Ferrer Barbany  
Antonio Villalonga Juan  
Ignacio Rodrigo Mateo

Eivissa a 17 de maig de 2013.”

Intervencions:

**Sra. Costa:** Com pensa organitzar el debat la Presidenta?

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** Es tractarà exactament igual que qualsevol altre punt de l'ordre del dia que s'hagi de votar. Donarà la paraula a una persona de cadascun dels grups que formen part del Ple, i ella mateixa serà qui defensarà aquest punt ja que és l'afectada, perquè a les conclusions d'aquest document es demana la seua dimissió per tots els membres que formen part de la Comissió. No obstant donarà la paraula a totes les persones que han format part d'aquesta Comissió Informativa.

**Sra. Costa:** Entén que tendran un ordre de paraula cadascun dels grup. L'Alcaldessa intervindrà en nom del grup popular o a títol personal, perquè vol saber si el grup popular tindrà dos intervencions al marge de les seues, a si la sua queda inclosa dins de les del grup popular.

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** Ella serà qui el defensarà, però com que cinc membres del grup popular també han format part d'aquesta Comissió Informativa, si volen dir alguna cosa els donarà la paraula.



**Sra. Costa:** Demana que comenci la Presidenta de la Comissió.

**Sra. Marí:** Com a grup popular es remeten a les conclusions de la comissió i no fan us del torn de paraula. Declinen en la Sra. Alcaldessa que ho ha demanat.

**Sr. Sánchez:** Una mostra més de la desorganització que hi ha a l'Ajuntament, és com s'està plantejant el debat d'aquesta qüestió. Venen a les conclusions d'una comissió, i la presidenta de la comissió no farà referència a aquestes conclusions?

És absurd. No creuen que és una labor de la Presidenta explicar les conclusions?

Demana que la Presidenta de la Comissió expliqui quines són les conclusions, i després s'iniciï el debat.

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** Creu que ha quedat molt clar que la Sra. Marí ha dit que es remet a l'informe de conclusions i que no té res més a dir, està en tot el seu dret.

**Sra. Marí:** Entén el que vol dir el Sr. Sánchez, però no hi ha lloc a donar explicacions a conclusions, quan venen aprovades per unanimitat. Qui vulgui intervenir ho pot fer i qui no no.

**Sr. Sánchez:** Creu que la primera intervenció hauria d'haver set de la Presidenta, i que expliqués com han estat els treballs d'aquesta Comissió, independentment que s'hagin aprovat per unanimitat. Demana que tot l'acord de la Comissió es transcrigui a l'acta del Ple, però per a tots els presents, i per als membres d'aquest Ple que no estaven a la Comissió, llegirà quines són les conclusions:

“1.- Que l'alcalde d'Eivissa, la Sra. Marienna Sánchez-Jáuregui, va adoptar un acord verbal amb el responsable del grup de comunicació Pitiusa (TEF i Pitiusa) per valor de 140.000 euros.

2.- Que tenint la petició per part de l'empresa de materialitzar dit acord en un conveni o contracte, l'alcalde d'Eivissa no va ordenar expressament que es portessin a terme els tràmits necessaris.

3.- Que la Sra. Sánchez-Jáuregui és la responsable municipal de la política de comunicació, àrea que no depèn de cap altra regidoria.

4.- Que la Sra. Sánchez-Jáuregui era la responsable política de la supervisió d'aquest “acord”, pel qual i com ha quedat provat, no es prestaren una part dels serveis pactats o simplement es publicaren notícies ordinàries a canvi d'almenys, 70.000 euros. Notícies que la resta de mitjans de comunicació publiquen sense cost.

5.- Que ni la senyora Sánchez-Jáuregui, ni la senyora Sansano ni el senyor Daura, coneixent a diferents moments la impossibilitat de pagar les factures derivades de l'acord verbal per la insuficient dotació de la partida pressupostària corresponent, inicien els tràmits necessaris per dotar la partida pressupostària de manera suficient en la confecció dels pressupostos per a l'any 2012, quan ja s'havia arribat a dit acord per part de la senyora alcaldessa, ni s'aproven les modificacions de crèdit necessàries durant l'any 2012, ni es dota la partida per a l'any 2013.

6.- Que el Sr. Martínez Beneyto conforma les factures com a efectiu responsable tècnic de comunicació sense verificar la documentació presentada com a justificació dels serveis per Pitiusa justificant que amb la seva lectura quotidiana del setmanari era suficient:





**PLE ORDINARI  
Dia 30 de maig de 2013**

7.- Que la senyora Sansano conforma les factures sense verificar la prestació efectiva del servei i sense haver estat informada de l'existència de l'acord adoptat per la Sra. Sánchez-Jáuregui.

8.- Que la senyora Sansano reconeix que sense tenir la informació necessària i per un excés de confiança ha actuat de manera incorrecta en la gestió de tot aquest procés.”

El realment important d'aquestes conclusions, és que són per unanimitat.

Queda clarificat que hi ha un acord verbal per part de la Sra. Alcaldessa, que d'aquest acord no s'informa a cap membre de l'equip de govern, ni tant sols a la Sra. Sansano que és la a que traslladada la competència per conformar aquestes factures.

Aquest acord era per un import de 140.000 euros, i no tenia una dotació pressupostària suficient, de la qual cosa el Sr. Beneyto es va queixar en reiterades ocasions.

Ha quedat clar igualment, al llarg del treball de la Comissió, que no es compleix la llei de publicitat institucional, que no figura el logo de l'Ajuntament en cadascuna de les notícies que es publiquen.

També ha quedat clar que hi ha un deixament quan a les seues funcions, per part de la Sra. Alcaldessa i dels dos tinents d'Alcalde. En algun moment s'haurien pogut fer bastant més per arreglar el problema.

L'Alcaldessa arriba a un acord verbal opac amb premsa pitiusa. És fàcil deduir que tenia una voluntat expressa de mantenir ocult aquest pacte, doncs en cap moment informa al seu equip de govern, ni a la Sra. Sansano.

Tant el Sr. Beneyto com l'Alcaldessa declaren que des de l'any 2011, tenien un esborrany d'un conveni entregat per premsa pitiusa, i no va donar les ordres expressives perquè es faci aquest contracte. A més és incoherent no dotar les partides pressupostàries per fer front a aquest acord.

Al Ple de 8 d'abril l'Alcaldessa va mentir. Va poder fer un contracte al 2011, quan tocava, i no el va fer. Va poder parar les factures al gener de 2013, quan ja no tocava, i no ho va fer. Només caben dues explicacions, o volia mantenir ocult l'acord o el seu estil de fer política és negligent. Elegeixi la raó que vulgui, perquè per qualsevol de les dues ha de dimitir.

Una altra de les coses a les que falta a la veritat, és que davant la comissió va dir que l'acord amb premsa pitiusa es fa al gener de 2012 i no a finals de 2011. Això no quadra, perquè el Sr. Beneyto declara que se'l va informar d'aquest acord al desembre de 2011.

Quan va rebre l'informe del Sr. Beneyto, li a dir que aclarís tres punts, i curiosament cap d'aquests punts és el de la data de l'acord.

També falta a la veritat en el Ple de 8 d'abril, quan va dir que no hi havia pagaments irregulars, perquè s'havien pagat a premsa pitiusa les factures del primer semestre i estaven fiscalitzades per la Interventora. No es va informar de la realitat a la qual s'està enfrontant, perquè no és veritat que aquestes factures portessin la fiscalització prèvia d'Intervenció, sinó que tenen informe d'objecció. Una de dos, o la seua pretensió era mentir, o és negligent en les seues actuacions.

Pot ser que fins a l'aprovació de la Llei de publicitat institucional el 2010 hi hagués discrecionalitat, però a l'article 6.2 d'aquesta Llei diu clarament com s'ha de fer.

En les seves declaracions va dir que no era tècnica en comunicació, que no hi entén, que no és responsable de com es tramita, i que com a matèria tècnica que és l'ha de portar gent preparada per a això. Que curiós que per determinar, el criteri d'oportunitat d'un acord amb un mitjà de comunicació, el grau de difusió dels mitjans del municipi, el tipus de servei necessari per a la difusió de l'activitat de l'Ajuntament, el cost econòmic comparatiu amb els diferents mitjans, els segments de població als quals es dirigeix un missatge institucional, i sobretot, per afinar la quantitat necessària a pagar a un mitjà de comunicació, per a això si té criteri i coneixement.



**PLE ORDINARI  
Dia 30 de maig de 2013**

Si té capacitat i coneixement per fer tot això a l'hora d'arribar a un acord verbal, també tendrà capacitat i coneixement per llegir l'article 4.2.i) de la Llei de publicitat institucional de les Illes Balears.

Creu que el que pretenia l'Alcaldesa, era finançar a un grup ideològicament afí.

Arriba a un acord verbal sabent que no tenia els diners, i després no dota suficientment les partides pressupostàries per complir amb aquest acord, i a més no sap quins serveis es rebran a canvi. Al Ple de 8 d'abril va parlar de la cavalcada de Reis, la Rua, d'Eivissa Medieval, i de la TEF com arxiu audiovisual de l'Ajuntament, que formaven part dels serveis dels que va parlar amb l'empresa. Tots aquests serveis s'han facturat a part.

A la Comissió va dir que l'acord verbal consistia en un pàgina completa en el periòdic prensa pitiusa.

En alguns moment diu que va transmetre al Sr. Beneyto els continguts de l'acord, i en altres no.

Des d'un principi ha tractat de buscar caps de turc.

A la Comissió va a començar a descarregar la responsabilitat de forma directa en el Sr. Beneyto. Creu que el Sr. Beneyto té responsabilitats, i les ha assumit dimitint. Al Sr. Beneyto no l'elegeixen els ciutadans, per tant qui ha d'assumir les responsabilitats polítiques del Sr. Beneyto és l'Alcaldesa.

Avui ve a rebatre les conclusions de la Comissió, i a més creu que ho farà sense donar-los l'oportunitat, als components de la Comissió, de rebatre el que dirà.

Porta dos mesos paralitzant la paràlisi que tenia l'Ajuntament. Fa mesos que la licitació de la teleassistència està parada.

A la Comissió el Sr. Daura i la Sra. Sansano la varen senyalar com a responsable política del tema. Creu que quan té l'oportunitat de donar explicacions no ho fa i pretén que s'empassin el seu discurs, sense possibilitat de dir res.

**Sr. Ferrer:** A la Comissió va quedar clar que la Sra. Marí llegiria les conclusions, i no ho ha fet.

Llegeix les últimes conclusions on demana el que s'ha d'aprovar en aquest Ple.

"1.- Donar coneixement al Ple de la Corporació de les conclusions d'aquest informe de la Comissió Informativa Especial.

2.- Sol·licitar que els serveis municipals determinin de manera immediata els procediments administratius oportuns per a la restitució, si escau, a la Corporació de totes i cadascuna de les factures abonades a Prensa Pitiusa en concepte d'anuncis institucionals i sense la prestació corresponent.

3.- Que la Sra. Marienna Sánchez-Jáuregui, presenti la seva dimissió irrevocable com a regidora de l'Ajuntament d'Eivissa.

4.- Que havent-hi també responsabilitats polítiques en el cas del senyor Beneyto s'entén que aquestes ja han estat depurades a través de la dimissió que ja ha formalitzat.

5.- La comissió reprova l'actuació dels dos tinents de batle.

6.- Particularment els grups PSOE-Pacte, Eivissa pel Canvi i EPIC reconeixen l'esforç de la senyora Sansano per aclarir els fets ocorreguts, la seva sinceritat i valentia en reconèixer el seu grau de participació en els mateixos, amb tot, entenen que ha d'assumir les seves responsabilitats i aquests grups demanen la seva dimissió."



**PLE ORDINARI  
Dia 30 de maig de 2013**

Per fi avui és dona compte al Ple dels canvis que hi ha hagut a l'equip de govern. Durant un mes no hi ha hagut responsable de les àrees.

Demana a l'Alcaldeessa que prengui nota d'aquestes conclusions, perquè es varen votar per unanimitat.

**Sr. Villalonga:** A una nota de premsa del dia 18 d'abril, l'Alcaldeessa va dir que amb la creació de la Comissió complien amb el seu compromís d'informar amb transparència.

Quan va néixer la Comissió, creia que no hi havia molt interès per investigar. Afortunadament el fet que no hi hagi hagut majoria per part de cap partit, ha servit d'alguna cosa i ha provocat que la comissió funcionés.

Ha llegit unes declaracions de que segons sembla el segon informe del Sr. Beneyto és substancial per defensar el que no es pot defensar. En aquest informe el Sr. Beneyto indica, amb justificacions que fa a posteriori, el que teòricament s'ha publicat per encàrrec d'aquest Ajuntament. Una cosa que es fa a posteriori no pot ser justificatiu, hauria d'haver fet el seu treball en el seu moment.

A la Comissió li varen preguntar a la Sra. Alcaldeessa si el Sr. Beneyto havia fet el seu treball diligentment, i va contestar que sí. Un senyor que s'encarrega de l'àrea de publicitat i desconeix la llei de publicitat institucional, i que a més no repassa la documentació arriba a l'Ajuntament, no fa el treball diligentment, i pertant no donen cap validesa al seu informe.

És conscient del mal que està fent a la institució i als ciutadans? Quan dimitirà? Demana que avui dimiteixi.

**Sr. Rodrigo:** S'han remès sempre a les conclusions de l'informe. Li dona tristesa que el Ple es converteixi en una roda de premsa.

Discrepa del portaveu del PSOE, perquè considera que la Sra. Alcaldeessa no menteix, sinó que es creu les seves veritats. Avui ve convençuda, pensant que encara aconseguirà, a l'últim moment, una justificació dels tècnics municipals que demostrï que la seva actuació no va ser irregular. Creu que això hauria d'acabar quan abans millor, perquè el seu equip de govern no confia amb vostè.

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** Sembla que no recorden que la Comissió d'investigació es va crear a instàncies d'aquesta Alcaldia. El grup PSOE-Pacte volia una comissió desde l'any 2011 i va ser ella mateixa que va acceptar, i que fos des de l'any 2000. Després varen votar per unanimitat que fos des de l'any 1995. Es va aprovar pel Ple saber quan s'havia pagat per tots els grups a mitjans de comunicació, i per quins conceptes i llavors a la primera sessió de la comissió, aprofitant que el PREF havia passat al grup mixt, van canviar el sentit de la comissió, i la varen fer en dues parts: Primer, una comissió en la qual s'investigués del 2011 al 2013, el tema del reconeixement extrajudicial del segon semestre de les factures a pagar a premsa pitiusa, i que després s'estudiés el que s'havia pagat des de l'any 1995, però a més pretenien que fos aleatòriament, i en el segon Ple en el qual es va canviar l'anterior acord, va ser ella que va exigir que fos de tots els anys i al final varen acceptar que fos de tots els anys i no aleatòriament. Pertant no és cert que no es vulgués investigar.

L'Ajuntament no està paralitzat. Sí que està molt pertorbat i demanarà disculpes als ciutadans abans d'anar-se'n. Va dir que dimitiria del càrrec d'Alcaldeessa i ho manté, però també va dir que primer, en el Ple corresponent, defensaria una sèrie de coses de la Comissió Informativa amb les quals no està d'acord, perquè no s'ajusten a la realitat. Està complint exactament la seva paraula.

L'Ajuntament no està parat, té una sèrie de regidors molt vàlids a l'equip de govern. La redistribució d'àrees, encara que no es firmés formalment, es va fer ràpid i estan treballant.

Una altra qüestió és que moltes de les coses que s'estan fent no se'n parla, com per exemple la UA 27, que és aquest equip de govern qui ha set capaç d'afrontar-lo i treure'l endavant, i que és la única manera de recuperar sa Penya. Però sembla que era més important treure el tema d'unes



**PLE ORDINARI  
Dia 30 de maig de 2013**

factures, que posar a les primeres pàgines dels mitjans de comunicació, que és el que corresponia, que s'havien efectuat totes les expropiacions de la UA 27.

En relació a l'escàndol del que parlen, reconeix que hi ha hagut irregularitats administratives, i assumeix la seua responsabilitat política perquè l'àrea de comunicació depèn d'ella.

L'escàndol és que s'han pagat a Prensa Pitiusa, 21.668 euros més IVA, del primer semestre del 2012. La resta de factures, està parat i sense pagar i no es pagaran fins que els serveis econòmics i jurídics diguin que s'ha de fer. Pertant, l'escàndol és que han pagat 21.000 euros i que quan va detectar que hi havia irregularitats administratives van parar les factures i no les van pagar.

El que sí és un escàndol, és que des del 2000 al 2011, s'han gastat en publicitat i comunicació més de 4.500.000 d'euros. Això està en els documents 347 de l'Ajuntament. Més de 3.000.000 d'euros els han pagat a través d'agències de publicitat, i pertant sense control de fiscalització, i quasi 1.500.000 d'euros directament.

Li fa gràcia quan parlen de mitjans afins, perquè ha fet un estudi dels 347 i resulta que, quasi el 80% d'aquesta quantitat l'han destinat a Diario de Ibiza i a la Ser, i el grup Prensa Pitiusa en aquest temps ha rebut 6.000 euros.

Del 2000 al 2008, paguen a un alt dirigent del PSOE, amb una societat que es diu Punto y Aparte, una quantitat de 723.233,50 euros. Per quins serveis? Hi havia contractes? No ho sap. Suposa que la comissió ho investigarà.

També resulta que el grup Psoe-Eivissa pel canvi, llogaren uns locals de Diario de Ibiza per un import de 247.662,03 euros. Tot això són dades objectives que estan als 347.

Hi ha una empresa de so i impremtes, que de l'any 2000 al 2011 i sense comptar espectacles ni costos de producció, li varen pagar 4.500.000 d'euros.

A través del Consorci Patrimoni de la Humanitat, a una societat denominada Sono Tecnologia Audiovisual, que fa consultories, subministraments, i assistència tècnica per al museu de Dalt Vila, l'hi pagaren a l'any 2007, 959.979,50 euros i a l'any 2008, 335.000 euros.

És a dir que tot això ascendeix a quasi deu milions d'euros, i no sap si tenien contractes o no. Espera que a la Comissió ho busquin, ho treguin, i pel principi d'informació i de transparència ho expliquin als ciutadans del municipi, perquè sinó serà un escàndol de veritat.

També ha aparegut que del 2004 al 2010, el Sr. Villalonga va cobrar de l'Ajuntament 100.000 euros. No sap ni perquè, ni quins serveis va prestar.

Li estranya que la fiscalia hagi demanat informe d'aquestes factures on s'han pagat 21.000 euros, i no demani les auditories d'ITUSA i IMVISA.. Li sorprèn que quan va sortir lo de les auditories als mitjans de comunicació no es tractés com un escàndol, quan en realitat ho és.

També li sorprenen totes les desqualificacions que li han fet, i no entén que cap de vostès no es plantegi dimitir després de les dades que ha donat. Dimitirà però només per responsabilitat política.

Li hagués agradat que aquesta Comissió fos rigorosa. Desgraciadament es va equivocar, però afortunadament hi ha altres mitjans paral·lels per arribar a buscar la veritat i arribar a les conclusions, que sembla a ser la Comissió no té tan interès en arribar, almenys desde el 2011 cap a enrere.

**Sr. Sánchez:** La pregunta no es si dimitirà, sinó que és quan?

Perquè no dona explicacions de lo de la Comissió i ho debaten?

Tot aquest tema que ha dit de les factures, si s'ha de veure a la Comissió, es veurà.

En aquella època hi havia publicitat institucional perquè hi havia coses que informar als ciutadans, perquè l'Ajuntament no estava paralitzat. Una fugida cap endavant era el pitjor que podia fer. Vol que comencin a parlar de factures?

Ni dirà dos, una que no està conformada per cap tècnic i només per un polític, que es diu organització gabinet d'Alcaldia de 4.000 euros. Una Alcaldessa que cobra 3000 euros al mes ha



**PLE ORDINARI  
Dia 30 de maig de 2013**

passat a tots els ciutadans una factura de 20 euros per la funda de mòbil.

L'Alcaldeessa va passar per urgència la creació de la Comissió, perquè el PSOE ja n'havia passat una, de forma normalitzada la petició de la creació d'una comissió d'investigació. Creu de veritat que l'urgent i necessari era investigar la despesa en publicitat desde l'any 1995? Tenia damunt de la taula un escàndol de finançament d'un grup de comunicació afí ideològicament.

Era necessària la Comissió d'investigació i ho acceptaren perquè s'havia d'investigar això. La prova evident de que l'equip de govern no ho volia investigar, es que varen forçar la segona comissió d'investigació, i varen volen no investigar els fets que s'havien d'investigar. Per això es va haver de corregir en el següent Ple.

Diu que no hi ha paràlisis. Si fa una reorganització i no la firma hi ha paràlisis. Com que no hi havia cap delegació de firma firmada, no es podia firmar res. I per això segueix parada la licitació de la teleassistència.

Dona la culpa als mitjans. S'encarregava el que es publicava a Prens Pitiusa? Qui ho supervisava?

Només s'han pagat 25.000 euros, perquè l'han enganxat. Hi ha factures per valor de 185.000 euros. Des del principi ho varen fer malament, perquè no es parlen i no es coordinen.

Han demanat la dimissió de la Sra. Sansano, per un tema de deixadesa i negligència. Ella mateixa ho reconeix ja que va dir que firmava les factures sense controlar. Tenia traslladada una competència i conformava unes factures que no comprovava.

Només parlen de responsabilitats polítiques, mai han parlat d'altres responsabilitats. Han demanat les dimissions per responsabilitat política, independentment de si les imputen o no.

L'Alcaldeessa diu que el tema de premsa pitiusa, és un tema de contractació, i ho és perquè la llei de publicitat institucional de les Illes Balears, diu que es fan contractes per campanyes. Va fer un acord verbal de 140.000 euros que requeria un contracte, que no va fer.

Pot treure totes les grans xifres que vulgui. La diferència és que per cada campanya que es pagui, sigui la quantitat que sigui, hi hagi uns serveis prestats, i en aquest cas no hi són i damunt no compleixen la llei de publicitat institucional. Aquest és el tema i per això demanen la seva dimissió, no per la despesa en sí.

**Sr. Ferrer:** L'Ajuntament no pot funcionar sense una delegació de firma. Potser el que està passant és que l'Alcaldeessa no entén com funciona l'Ajuntament.

Amb el tema de la Comissió, la Sra. Alcaldeessa dona per suposat que no investigaran. Falta a la veritat, perquè ahir mateix varen estar tres hores mirant factures.

No entén que ara parli de factures sense saber de què són, i insinuant coses que no són la realitat i que s'han fet malament. Si s'han pagat és perquè hi ha hagut una fiscalització.

Compliran el mandat del Ple i acabaran la investigació.

**Sr. Villalonga:** Quan dimitirà? Avui hi ha una reunió a Palma del Consell d'Administració d'Autoritat Portuària, qui hi anirà en representació de l'Ajuntament?

Des del principi tenia dubtes amb el tema de la comissió. Afortunadament l'equip de govern estava en minoria i ha investigat.

En relació a la segona fase, estan revisant la documentació des de 1995 fins al 2011. S'està treballant, que és al que es varen comprometre, i seguiran.

Veureu que ha fet una comissió paral·lela amb els 347. No sap si demanar-li que els vingui a ajudar, perquè pel que es veu també li va la investigació.

És públic i notori que té un negoci. No té res a ocultar, té tota la documentació en regla, i qualsevol



que la vulgui revisar la tindrà a la seva disposició.  
Pel bé de la Institució, demana que dimiteixi avui mateix.

**Sr. Rodrigo:** Es torna a remetre a les conclusions de l'informe. Com que a la seva intervenció no ha argumentat res que tingui que anar en contra d'aquestes conclusions i les donen per definitives. Demana que agilitzi la dimissió, perquè serà bo per a la Institució i per a Eivissa.

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** Els dos tinents d'alcalde i ella mateixa votaran en contra del que diu el dictamen i de les conclusions de la comissió. Dona la paraula als dos regidors perquè expliquin el sentit del seu vot.

**Sra. Sansano:** Vol fer un petit aclariment, respecte als punts 5 i 8 de les conclusions presentades, i demana que consti en Acta.

En el punt 8, es parla que va firmar per excés de confiança per la seua part. Més que dir aquesta expressió que no és seva, va dir que va firmar perquè no va ser informada correctament.

Reitera, tal i com va dir a la Comissió, que no tenia coneixement de l'estat i l'evolució de la partida pressupostària i ni de les converses amb premsa pitiusa.

De les primeres factures pagades, en més d'una ocasió va preguntar al Cap de Gabinet, per saber si hi havia suficient pressupost, i les seves respostes sempre varen ser afirmatives. Per tant no podia saber, perquè no estava informada ni li tocava a ella la gestió ni la presa de decisions, que el volum facturat estava excedint les possibilitats pressupostàries.

No sabia ni era la seva responsabilitat que calia incrementar la partida. Tampoc sap si aquesta hagués estat la solució.

Les darreres factures les va firmar perquè li varen assegurar que eren correctes, i que podia firmar tranquil·la. No estava informada correctament, sinó no hauria firmat perquè aquesta va ser la seva primera decisió.

Ningú la va informar mai que hi havia notes d'objecció d'aquestes primeres factures.

Vist el volum de la despesa de publicitat de l'anterior equip de govern, és evident que aquest tema de Premsa Pitiusa s'ha sobredimensionat, per no parlar de que hi ha hagut ensenyament, especialment pels mitjans de comunicació que s'han considerat agreujats.

Sap pel seus companys de l'equip de govern que les primeres sessions de la Comissió Especial, varen ser molt àcides.

Només vol fer una reflexió, especialment als regidors de l'equip de govern anterior imputats, aquests sí realment imputats per tres jutges de l'Audiència Provincial, i no només imputats sinó també amb responsabilitat política, per haver condonat un deute de gairebé mig milió d'euros a una empresa amiga. O perquè en plena campanya electoral varen organitzar una exposició d'auto-bombo que va costar més 30.000 euros, i que la Junta Electoral els va obligar a desmuntar

Per acabar vol parlar del cas d'ITUSA, una acció que no havia de tenir cap despesa per a l'Ajuntament, i al final el consistori va haver d'invertir més de 10.000.000 d'euros, diners dels ciutadans d'Eivissa, i que a dia d'avui per culpa d'això l'Ajuntament encara està hipotecat fins a les celles. Ells sí que haurien de dimitir.

Espera que tot aquest assumpte acabi aviat, i personalment prendrà les decisions que en cada moment consideri més assenyades. Aquests regidors no tenen autoritat ni ètica ni moral per jutjar ni reprovar a ningú, i per tant votarà en contra d'aquestes conclusions.

**Sr. Daura:** El seu vot serà en contra, perquè entén que la seva reprovació no és correcta. Les factures li arribaren avalades, firmades i amb saldo a la partida. Encara que duguessin una objecció entén que era de gestió, aquestes factures es tenien que pagar i les va pagar. No entén que se li reprovi una actuació que si fos avui, possiblement tornaria a fer. Les factures venien firmades avalades pel tècnic corresponent, per la regidora corresponent i hi havia saldo a la partida.



**PLE ORDINARI  
Dia 30 de maig de 2013**

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** Ara farà una declaració formal de perquè no està d'acord amb les conclusions. Demana que consti en acta, junt amb els documents que ha acompanya, per deixar provats alguns punts de les conclusions, que contradiuen amb el que s'afirma en aquestes.

El dia 20 de maig va fer una roda de premsa amb el Partit Popular. En aquesta roda de premsa ja sabia que a la Comissió Informativa s'havia firmat per unanimitat la petició de la seva dimissió.

Dimiteix per responsabilitat política, al dependre directament d'ella l'àrea de comunicació. També va dir i ho manté, que sí be els seus interessos particulars sempre estaran sota dels del seu partit, el seu bon nom, la seva honorabilitat i el seu prestigi, estan per damunt de qualsevol circumstància, i que a la vista del document de conclusions, no tenia més remei que en el Ple en el qual es donés compte d'aquest document, venir a defensar tot allò que és inexacte o falta de veracitat.

Per tant després d'aquest Ple presentarà la seva dimissió per deixar el càrrec d'Alcaldesa de la Ciutat d'Eivissa però no avui.

A continuació la Sra. Alcaldessa procedeix a la lectura d'un escrit del tenor literal següent:

" La Comisión Informativa, por cierto creada por esta Alcaldía, de fecha 17 de mayo de 2013, cuyo objeto, según el propio documento es el reconocimiento extrajudicial de deuda para la aprobación por Pleno de las facturas correspondientes al segundo semestre del año 2012, pendientes de pago al periódico de Ibiza y Formentera SLU (Prensa Pitiusa), emite informe con ocho conclusiones en las que se me exige la dimisión por unanimidad (inclusive los cinco Concejales del todavía mi equipo de Gobierno). Sin perjuicio de que luego entraré en el detalle de los motivos fácticos y la fundamentación jurídica y documental que probarán mis afirmaciones, ya les anticipo que el informe y sus conclusiones son inexactos en algunos puntos, carentes de veracidad e improcedentes en otros, sin contar aquellos hechos que al sesgarlos los convierte en totalmente inciertos, por lo que mediante el presente documento, procedo a efectuar una declaración formal para su unión a los efectos que procedan al acta de este Pleno.

En general, niego el contenido de todo el documento y empieza por la conclusiones con las que no está de acuerdo.

1ª Conclusión: Que l'alcaldesa d'Eivissa, la Sra. Marienna Sánchez-Jáuregui, va adoptar un acord verbal amb el responsable del grup de comunicació Prensa Pitiusa (TEF i Prensa Pitiusa) per valor de 140.000 euros. Conclusió inexacta. Es cierto que mantengo reuniones con el Administrador del grupo TEF y Prensa Pitiusa, la primera me la pide él con la finalidad de explicarme los servicios que, a través de sus medios de comunicación, pueden ofrecer al Ayuntamiento de Eivissa; la TEF, es el único medio audiovisual, de ámbito netamente local, con amplia difusión y que ve un muy amplio número de población; el semanario Prensa Pitiusa al ser gratuito y de carácter semanal, también tiene una amplia difusión. Me explica que ya en la anterior legislatura con el PSOE-PACTE hacían Vila Directo y que con otros Ayuntamientos solían hacer una página por semana en Prensa Pitiusa. El coste que me indica por dichos servicios me parece excesivo para nuestro presupuesto en el área de publicidad y comunicación, sobre todo el de 2000.-€ por página semanal y, finalmente, acepta rebajar dicha cantidad para adaptarla al presupuesto de Vila.

Analizo los servicios ofrecidos y entiendo que son buenos para ayudar al Ayuntamiento a transmitir, informar y dar a conocer a los ciudadanos de nuestro municipio las políticas, programas, servicios y actuaciones públicas que su Ayuntamiento hace por y para ellos y acepto que a lo largo del año 2012 de la partida presupuestaria que teníamos destinada a tal fin, que por cierto era de 194.000.-



**PLE ORDINARI  
Dia 30 de maig de 2013**

Euros, se dedicara una cantidad máxima de 70.000.-€ al grupo Prensa Pitiusa y, también, a la TEF (70.000.- €), pero siempre y cuando tuviéramos presupuesto para ello y, por supuesto, a medida que se fueran prestando los servicios.

Esto significa, que aunque en lenguaje coloquial se habla de acuerdo e incluso en algunos medios se llegó a hablar de pacto, en realidad se trató de una declaración de intenciones, porque hablamos de cantidades máximas no vinculantes, al estar sujetas a la existencia de presupuesto y a que los servicios se prestasen.

Por tanto, no estamos ante un acuerdo de naturaleza jurídica contractual, en el sentido estricto de la palabra y por eso la primera conclusión es inexacta.

2ª Conclusión: Que tenint la petició per part de l'empresa de materialitzar dit acord en un conveni o contracte, l'alcaldeessa d'Eivissa no va ordenar expressament que es portessin a terme els tràmits necessaris. Rotundamente incierta esta afirmación. En efecto, durante el año 2012, nunca se presentó ni se pidió por parte del Administrador del grupo Prensa Pitiusa ningún tipo de convenio y, por tanto, nunca pude ordenar, ni dejar de ordenar su tramitación.

Como aclara el propio Sr. Martínez Beneyto, en documento que se adjunta, se estaba refiriendo en realidad, a una reunión que en Febrero de 2013 mantuvimos con el Sr. Planells, cuando se barajaba la posibilidad de realizar un convenio. De hecho, posteriormente, mantuve una reunión para tratar este asunto a la que asistieron el Secretario General de la Corporación, y le pido que diga si es cierto que mantuvimos esta reunión, la Letrada de los servicios de contratación y el Sr. Martínez Beneyto; en dicha reunión yo misma pedí que se estudiara la posibilidad de tramitar un convenio para el Ayuntamiento de Vila. No obstante, dichas gestiones están totalmente suspendidas, después de la situación que se ha producido.

El Señor Beneyto dice: “ el convenio al que me refería es el que usted hace constar que fué visto en una reunión con el Secretario de la Corporación y con la Letrada de Contratación. Siento el error cometido con las fechas y que mi explicación haya podido generar alguna duda sobre este asunto. Quedo a su disposición para cualquier aclaración posterior. Un saludo”.

Le pido al Sr. Secretario si recuerda que fue en el año 2013 cuando tuvimos esa reunión.

**Sr. Secretari:** Sí, és cert.

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** Gracias i solicita que conste en acta la aclaración del Sr. Beneyto y su afirmación.

Por tanto hay una conclusión que dice algo que no es cierto. Quieren hacer ver que yo he querido ocultar y no he querido tramitar, y no es cierto. No había convenio en el año 2012, y si que quisimos cuando nos enteramos que había la posibilidad de que la tramitación administrativa no fuera la correcta, si que tratamos de darle una solución a la situación. La veracidad de mis palabras han quedado absolutamente probadas.

Está de acuerdo con la tercera conclusión.

4ª conclusión: Que la Sra. Sánchez-Jáuregui era la responsable política de la supervisió d'aquest “acord”, pel qual i com ha quedat provat, no es prestaren una part dels serveis pactats o simplement es publicaren notícies ordinàries a canvi d'almenys, 70.000 euros. Notícies que la resta de mitjans de comunicació publiquen sense cost. Esta conclusión en primer lugar es falsa, y en segundo lugar improcedente, por incompetencia de la comisión informativa para pronunciarse en un extremo de estas características.





**PLE ORDINARI  
Dia 30 de maig de 2013**

Estoy en total desacuerdo con las dos afirmaciones de esta conclusión:

1º) Cuando la Comisión informativa dice que yo era la responsable política de supervisar el acuerdo es improcedente y todos los miembros de la comisión, precisamente por haber ocupado y seguir ocupando cargos políticos, lo saben.

Los políticos, independientemente de la formación que podamos tener, cuando hay que llevar a cabo alguna actuación propia del Ayuntamiento, tenemos que recurrir al técnico especialista en la materia (secretario, interventor, arquitecto, etc), exponerle la petición para que él, desde sus conocimientos y por supuesto, ajustándose a la legalidad, instrumentalice la petición. Amén de que una vez delegada la función o hecho el encargo nuestro cometido no es el de supervisar permanentemente lo delegado, además de resultar imposible seguir el día a día de todos los asuntos.

Razón por lo que yo como Alcaldesa, después de mantener las conversaciones ya referidas con el Sr. Planells, las traslado al entonces mi Jefe de Gabinete, que también ejercía las funciones de técnico de comunicación, y a partir de ese momento él es la persona que se ocupa de hacer la tramitación, el seguimiento y la supervisión de este cometido, hecho que el mismo reconoce en el segundo informe y que el mismo declara a preguntas de los miembros de la comisión informativa.

Además, al hacer la citada afirmación en esta conclusión y como nos tienen acostumbrados actúan con una doble vara de medir; buena prueba de ello, es la declaración que realiza la portavoz del grupo PSOE-PACTE per Eivissa, Lurdes Costa, en un artículo de opinión en el Diario de Ibiza del pasado 26 de mayo de 2013, donde sorprendentemente consolida mis razonamientos, al declarar, cito textualmente: "Como los políticos no somos y no tenemos que ser expertos en derecho nos apoyamos en el criterio técnico".

Aunque mi Jefe de Gabinete ya asumió sus responsabilidades directas y dimitió por ello, yo, tengo claro que debo asumir y asumo la responsabilidad política que me corresponde al ser el área de comunicación directamente dependiente de Alcaldía. Pero no era mi misión la de supervisar.

En cuanto al segundo punto donde se afirma que no se han prestado los servicios tengo que decir que la Comisión Informativa que es política, haciendo función de jueces y parte, prejuzgan y descalifican un informe, el de mi ex Jefe de Gabinete que es un especialista en la materia, experto en comunicación.

Miembros de la Comisión, como ya dije antes, Vds son cargos políticos y se están atreviendo a hacer una valoración de un informe técnico que de ser cierta estaríamos hablando ya no de responsabilidades políticas, sino de responsabilidades penales y eso me parece que además, de las posibles intenciones espureas, es de una falta de rigor tan grande que descalifica cualquier conclusión.

Me atengo total y absolutamente al informe emitido por el Sr. Martínez Beneyto, de fecha 22 de abril de 2013, donde afirma, sin resquicio de duda, que los servicios fueron encargados por él mismo, bajo el concepto de comunicación institucional y que los servicios fueron prestados.. En dicho informe, acompaña la justificación de los servicios prestados y hace una valoración y cuantificación exhaustiva de los mismos.

La afirmación que el informe emite en su conclusión 4ª de que los servicios no se prestaron deriva de una interpretación del contenido del informe hace la Comisión sobre lo que es o no comunicación o publicidad institucional, entre otras cosas porque se omite por parte del Ayuntamiento el faldón municipal, a lo que el propio Sr. Beneyto pidió disculpas el día que hizo sus declaraciones en la Comisión informativa.

Pues bien, la interpretación que realiza el Sr. Martínez Beneyto de que sí es comunicación institucional lo que encarga el Ayuntamiento, aunque pidió disculpas por no haber utilizado el faldón municipal, es absolutamente asumible como válida. De hecho, dicha interpretación está avalada por un informe del Tribunal de Cuentas, el nº 904, cuando en sus conclusiones afirma "*que es difícil distinguir entre los conceptos de publicidad institucional y actividad publicitaria*". Buena muestra de ello es el hecho de que la Ley de Publicidad Balear, al igual que otras legislaciones autonómicas,



**PLE ORDINARI**  
**Dia 30 de maig de 2013**

permite tanto la publicidad como la actividad publicitaria, puesto que el artículo 3 de dicha Ley publicitaria Balear establece entre sus objetivos *“dar a conocer políticas, programas, servicios y actuaciones públicas”*; es decir, actividades públicas, como es el hecho de difundir la imagen y el conocimiento de los entes territoriales, en este caso, el propio Ayuntamiento de Ibiza.

La dificultad de diferenciar entre ambos conceptos, se pone de manifiesto cuando el Tribunal de Cuentas una vez examinada la legislación autonómica ha comprobado que permite la publicidad de los logros obtenidos en la gestión pública, por lo que entre las conclusiones y recomendaciones del informe número 904 relativo a publicidad institucional recoge: *“la expresa adaptación de los preceptos autonómicos al contenido de la legislación básica evitando irregularidades en su aplicación a causa de los equívocos y erróneas interpretaciones que puedan derivarse de legislaciones discordantes, cuando no contradictorias, con la legislación básica”*, como puede ser la Ley publicitaria Balear.

De hecho, de lo que antecede y sin ser especialista en la materia, a mi juicio lo que establece el artículo 3 apartado C, ya citado, de la Ley 13/2010, de 9 de diciembre, de publicidad institucional de las Illes Balears *“dar a conocer políticas, programas, servicios y actuaciones públicas”*, se puede incluir perfectamente en la conclusión 1 del referido informe nº904 del TC cuando habla de publicidad institucional y actividad publicitaria.

Solicita a la Sra. Interventora que dé lectura de la primera conclusión.

**Sra. Interventora:** *“Informe de fiscalización sobre los contratos de publicidad y comunicación institucional suscritos por las principales entidades locales durante los años 2005, 2006 y 2007 del Tribunal de Cuentas. Informe núm. 904.*

Conclusiones: 1. La pluralidad normativa estatal y autonómica da lugar a una heterogénea regulación de la materia en distintos aspectos, acorde con nuestro constitucional sistema de distribución de competencias. Sin embargo, tras el dictado de la Ley 29/2005, de 29 de diciembre, de Publicidad y Comunicación Institucional, se aprecia en la regulación autonómica discordancias que exceden de esa normal distribución competencial y pluralidad normativa, fundamentalmente en relación con: las prohibiciones contenidas en el artículo 4, de la Ley 29/2005 por su naturaleza de precepto básico de la legislación estatal; la diferente precisión en la diferenciación de la publicidad institucional y la actividad publicitaria de carácter mercantil o profesional y la publicidad normativa; así como, con la distinta regulación respecto de los principios que deben regir la publicidad institucional, en cuanto a transparencia, eficacia, eficiencia, libre concurrencia y no discriminación.”.

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** Que conste en acta la lectura y se transcriba la conclusión de este informe. Como ustedes pueden ver, es temerario hacer afirmaciones cuando no se tiene ni la competencia, ni los conocimientos adecuados para hacerlos y hay que ser mucho más cuidadosos cuando las consecuencias de una interpretación u otra son tan importantes.

Por ende, ustedes como Comisión Política, son incompetentes para descalificar el informe del Sr. Martínez Beneyto; quedando así rebatida, vacía de contenido y anulada también esta segunda parte de la conclusión, es decir la afirmación de que los servicios no se encargaron y no se prestaron. Los servicios se prestaron y por los servicios prestados hay una cuantificación económica que los informes diran como hay que abonarlos o como solucionarlos.

5ª Conclusión: Que ni la senyora Sánchez-Jáuregui, ni la senyora Sansano ni el señor Daura, coneixent a diferents moments la impossibilitat de pagar les factures derivades de l'acord verbal per



**PLE ORDINARI  
Dia 30 de maig de 2013**

la insuficient dotació de la partida pressupostària corresponent, inicien els tràmits necessaris per dotar la partida pressupostària de manera suficient en la confecció dels pressupostos per l'any 2012, quan ja s'havia arribat a dit acord per part de la senyora alcaldessa, ni s'aproven les modificacions de crèdit necessàries durant l'any 2012, ni es dota la partida per l'any 2013.

Esto es absolutamente erróneo. Una vez más, la Comisión Informativa redacta y llega a unas conclusiones absolutamente inciertas y, además, lo hace de manera torticera porque obvia las declaraciones que a preguntas de los propios miembros de dicha comisión realizan tanto el Sr. Daura como el ex jefe de gabinete Sr. Martínez Beneyto.

En efecto, la conclusión quinta dice que se llega al acuerdo económico sin tener presupuesto suficiente y que, además, en ningún momento se inicia los trámites necesarios para dotar de dicho presupuesto.

Esto es absolutamente incierto, porque el presupuesto del año 2011-2012 fue de 194.180,82 euros. Además cuando el Sr. Daura y el sr. Martinez Beneyto, hacemos las reuniones de los presupuestos y decían que no había presupuesto suficiente, no se estaba refiriendo al presupuesto en concreto de prensa pitiusa, se estaba refiriendo al área general de presupuestos. Este extremo también queda debidamente acreditado en el primer informe realizado de oficio por el entonces Jefe de Gabinete, cuando afirma que tuvo varias reuniones con el Sr. Daura para pedir modificación de la partida presupuestaria del área en general, nunca del presupuesto en concreto de prensa pitiusa.

Una vez más, la Comisión Informativa realiza una conclusión obviando la veracidad de los hechos, sesgando el contenido de las declaraciones y carente, por tanto, de todo rigor.

La comisión también dice que el Sr. Martínez Beneyto conforma las factures como efectivo responsable tècnico de comunicaci3n. Esto 3l lo declara, pide disculpas por no haber hecho las cosas bien hechas, y en todo momento dice que 3l no conocía que las cosas no se estaban haciendo bien hechas y dimite por ello.

La Señora Sansano también ha dicho y ha reconocido, que ella cuando firmaba las facturas, las firmaba convencida de que estaban bien.

Sesgan y obvian hechos ciertos declarados por las personas implicadas. Les constaba y les consta, y no lo dicen, que al ex Jefe de Gabinete, en ningún momento le habían comunicado desde los servicios económicos y de intervenci3n que las facturas se estuvieran emitiendo incorrectamente, o que se necesitase un expediente de contrataci3n al respecto. Esto lo dice en su primer informe y lo ratifica en su segundo informe.

Les constaba y les consta, y no lo dicen, que en el trámite administrativo habitual, todas las facturas tienen que ir conformadas por un técnico, en este caso el Jefe de Gabinete, y firmadas por un Concejal, en este caso la encargada de firmar las facturas de Alcaldía era la Sra. Sansano.

Tengo que decir en descargo de la Sra Sansano que ella firmó las facturas convencida de que al estar avaladas por la firma del Sr. Martínez Beneyto estaban absolutamente correctas y, también tengo que decir en su descargó, que tampoco a ella se le advirtió en ningún momento por parte de los servicios encargados de hacer los abonos y que dichas facturas tenían reparos. Todo ello, se obvia por parte de la Comisión Informativa, y tenían que haberlo puesto en un documento de conclusiones donde se emite un dictamen de dimisi3n. También, les constaba y les consta que cuando la Sra. Sansano declara que al conocer los hechos, en la Comisión Económica Informativa de fecha 22 de marzo de 2013, me los comunica y desde ese instante le confirmo y acordamos que dichas facturas quedaran suspendidas hasta tanto sean sometidas a informe de los servicios jurídicos y de los servicios de intervenci3n. A pesar de todo ello, también piden la dimisi3n de la



**PLE ORDINARI  
Dia 30 de maig de 2013**

Sra. Sansano. Este hecho no se pone en ningún sitio del documento, cuando es un hecho absolutamente cierto, que también conoce el Sr. Rodrigo, porque el también al terminar la comisión informativa me llamó y me comunicó que en las facturas se acompañaban justificaciones que no se correspondían. Luego hablan del tema de la confianza. La Sra. Sansano nunca demostró que su desconfianza fuera hacia esta Alcaldía, porque ella sabe perfectamente que cuando me comunican los hechos, inmediatamente queda suspendida la tramitación de las facturas del segundo semestre, que no están pagadas

Desconozco los intereses espureos que a esta Comisión les lleva a omitir y no citar que las facturas del primer semestre del año 2012, pese a estar informadas con reparo por dos interventores distintos, en los que ya aparecía la necesidad de realizar un expediente de contratación administrativa, fueron pagadas mediante Decreto, por la Concejalía correspondiente.

En esta misma línea, resulta sorprendente que la Comisión y tratándose precisamente de lo que es objeto de la misma, no mencione que el mismo Concejal, el Sr. Daura, como Presidente de la Comisión Informativa Económica, por tener delegada dicha competencia, lleva a la referida Comisión del día 22 de marzo de 2013 para reconocimiento extrajudicial de deuda las facturas del segundo semestre del año 2012, con un informe de la interventora donde aparecen dos causas de reparo, el de pagarse en el año siguiente, es decir, en el 2013, y el de la necesidad, nuevamente de que se realizase un expediente administrativo de contratación.

Tampoco alcanzo a comprender, que de la declaración del Sr. Daura, sí que apareciese su petición de mi dimisión y, sin embargo, ocultaran un hecho tan relevante para la aclaración de lo sucedido y, por supuesto, para mi exoneración, como es el hecho de que el propio Concejal a preguntas de miembros de la Comisión declara que dichos hechos no me los había comunicado. Esta circunstancia es muy grave porque me mantuvo en la ignorancia de lo que estaba pasando cuando en el Decreto de Delegación de Competencias, que también obraba en poder de la Comisión, y en el aparato 4º se especifica que mantengo la competencia de ser informada de cualquier cuestión de trascendencia para el Ayuntamiento, previamente a cualquier actuación.

Es obvio, que si se me hubiera comunicado las actuaciones administrativas incorrectas se hubieran suspendido y se hubieran enmendado.

La realidad de este hecho ya había quedado probado en la documentación acompañada a fiscalía (doc. nº1, doc. nº4, doc. nº5, doc. nº6, doc. nº7 y doc. nº8) y también, a la propia Comisión a la que se le trasladó copia.

Destacar que también me ha sorprendido sobremanera, que en ningún apartado ni conclusión del documento aparezca o expliquen que en el momento que esta Alcaldía tuvo conocimiento de los hechos, que fue después de la Comisión Económica Informativa de 22 de marzo de 2013, excluyó del orden del día del pleno la aprobación de dichas facturas; situación en la que se mantienen hasta tanto se emita el pertinente informe por los servicios jurídicos y económicos de la Corporación.

En consecuencia, de todo lo que antecede se desprende, claramente, y lo asumo con total rigor, que al ser el área de comunicación directamente dependiente de Alcaldía, la responsabilidad política de los posibles errores que se hayan cometido me corresponde. Sin embargo, difícilmente puedo asumir la responsabilidad de hechos que se desarrollaron sin mi conocimiento y que si los hubiera sabido hubiera actuado en consecuencia.



**PLE ORDINARI  
Dia 30 de maig de 2013**

Destacar que llama la atención que la Comisión informativa, que pretende ser exhaustiva, transparente y rigurosa, no mencione la realidad económica de la situación, es decir, cuánto se ha pagado a Prensa Pitiusa durante el año 2012. En concreto, y a fecha de hoy, el importe total pagado a esta empresa es de 21.668 euros + IVA, es decir, un total de 25.568, 24 euros. Comparado con las cifras que ha citado anteriormente, ustedes mismos juzgarán el escándalo del pago de estas facturas.

En una época en que los medios nos bombardean cada día con noticias negativas que afectan a cargos públicos, responsables políticos, etc. Involucrados en corrupciones, malversación de fondos, cobro de comisiones ilegales, etc. quiero decir alto y claro, que lo que se va a votar hoy aquí no es un fallo de inocencia o culpabilidad referente a algún tipo de delito, sino un asunto que afecta a un posible error administrativo.

Sin embargo, pese a que estamos dilucidando un tema administrativo, he tenido que escuchar durante muchos días palabras muy gruesas y toda clase de descalificaciones tanto en boca de la oposición como en algún periódico. Resulta irónico, pero triste, que los mismos que me han descalificado con toda clase de adjetivos estén imputados por un Tribunal Penal compuesto de tres Jueces, por delitos tan graves como prevaricación, malversación, etc. relacionados con la administración de este Ayuntamiento.

Esta desproporción entre los hechos y el ruido generado no tiene otra explicación que el que exista una intención oculta, unos intereses inconfesables, a los cuales yo hago tapón y es vital por ello que yo me vaya. En un futuro no muy lejano los hechos me darán la razón y aquellos ciudadanos que estén atentos pronto adivinarán o descubrirán unos hechos que darán sentido a mis palabras.

He cometido errores y voy a pagar por ello. Pero no existe pecado original. Probablemente, me queda poco tiempo de ser su Alcaldesa; al mismo tiempo que pido disculpas a los ciudadanos que confiaron en mi por toda esta perturbación, quiero asegurarles que durante estos casi dos años que he presidido este Ayuntamiento, jamás he faltado a mis principios de honradez, honestidad, equidad y sentido de la justicia.”

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat amb els vots a favor de les Sres. Marí, Sánchez, Valladolid, Costa, Boned, Martínez, García, Srs. Mayans, Rodrigo, Marí, Prats, Larroda, Costa, Sánchez, Ruiz, Molina, Ferrer i Villalonga, i en contra de les Sres. Sánchez-Jáuregui, Sansano, i Sr. Daura.

**4rt. Mocions amb proposta d'acord:**

**4.1.-** Moció del Grup PREF, amb proposta d'acord per tal que es continuï la licitació per a la concessió del servei municipal de subministrament d'aigua i sanejament.

Donat compte de la moció, del tenor literal següent:

“**IGNACIO RODRIGO MATEO**, Concejal de este Ayuntamiento y Portavoz del Grupo Municipal **PREF**, al amparo del artículo 87 de la Ley 20/2006, Municipal y de Régimen Local de las Islas Baleares,

**EXPONE**

Que habida cuenta del tiempo transcurrido desde que se inició el proceso de licitación para el concurso relativo a la concesión del servicio municipal de suministro de agua y saneamiento, habiéndose ya procedido a la apertura de ofertas desde hace MÁS DE UN AÑO, y siendo que, por



**PLE ORDINARI  
Dia 30 de maig de 2013**

una parte, entre las obligaciones de la futura adjudicataria se contemplan importantes inversiones, de marcado interés para el municipio, cuya ejecución no admite más demoras, y que asimismo la situación de prórroga del servicio a favor del actual concesionario se encuentra a apenas dos años de su vencimiento,

Por lo expuesto,

Solicita que se incluya en el orden del día del siguiente pleno ordinario municipal la siguiente

**PROPUESTA DE ACUERDO**

1º Que se continúe con el citado procedimiento de licitación a fin de que se adjudique el concurso a la oferta que se considere más ventajosa por parte de los Servicios Técnicos y Económicos municipales.

2º Que para poder dar cumplimiento a las importantes inversiones que contempla el futuro contrato, se analice la posibilidad jurídica de resolución anticipada del contrato, por el tiempo de vigencia de la prórroga actual, que quedase pendiente en el momento de la adjudicación y por el procedimiento que jurídicamente se determine.

En Eivissa, a 27 de mayo de 2013.

Fdo. Ignacio Rodrigo Mateo”

Intervencions:

**Sr. Rodrigo:** Retiren la moció degut a que ahir varen tenir notícia que hi ha un informe intern, sobre les conseqüències jurídiques de la sentència que prorroga el contracte a Aqualia. Avui abans del Ple han estat parlant amb el Secretari i els ha advertit verbalment de la il·legalitat d'aquesta moció.

**4.2.-** Moció del Grup PREF, amb proposta d'acord per tal que la publicitat institucional d'aquest Ajuntament es contracti única i exclusivament amb algun dels objectius descrits a la Llei 13/2010, de 9 de desembre de publicitat institucional de les Illes Balears.

Donat compte de la moció, del tenor literal següent:

“**IGNACIO RODRIGO MATEO**, Concejal de este Ayuntamiento y Portavoz del Grupo Municipal **PREF**, al amparo del artículo 87 de la Ley 20/2006, Municipal y de Régimen Local de las Islas Baleares,

**EXPONE**

Que Ley 13/2010, de 9 de diciembre, de publicidad institucional de las Illes Balears regula la publicidad institucional, en sus diversas formas, de las instituciones de las Illes Balears, definiendo como publicidad institucional toda actividad de comunicación emitida, promovida, subvencionada, patrocinada o contratada, individual o conjuntamente con otras entidades públicas o privadas, por los sujetos sometidos a la ley, que tenga por objeto difundir un mensaje común a una pluralidad de destinatarios mediante cualquier formato, soporte o medio, sea o no publicitario, quedando excluidas de la aplicación de la ley la publicación de las normas y los actos que sea obligatoria por mandato legal o reglamentario.

Esta Ley es de aplicación a las Entidades Locales y señala que los objetivos de la Publicidad Institucional son:

- a) Promover la difusión y el conocimiento de los valores y principios constitucionales y estatutarios, y fomentar actitudes positivas y comportamientos adecuados de los ciudadanos hacia estos principios y valores.
- b) Informar a los ciudadanos de sus derechos y deberes.
- c) Dar a conocer políticas, programas, servicios y actuaciones públicos.



**PLE ORDINARI  
Dia 30 de maig de 2013**

- d) Informar del contenido de las disposiciones normativas y los actos que, por su relevancia, lo aconsejen.
- e) Difundir el conocimiento y la imagen de la comunidad autónoma, de las entidades que la forman y de sus instituciones.
- f) Promover el patrimonio cultural, lingüístico y natural de las Illes Balears, así como cualesquiera otros tipos de bienes tangibles o intangibles relevantes de las Illes Balears.
- g) Apoyar a los sectores y a las actividades económicas de la comunidad autónoma y promover los productos y servicios de las Illes Balears.
- h) Anunciar medidas preventivas de riesgos o que contribuyan a la eliminación de daños de cualquier tipo para la salud de las personas o para el patrimonio natural.

Por lo expuesto,

Solicita que se incluya en el orden del día del siguiente pleno ordinario municipal la siguiente

**PROPUESTA DE ACUERDO**

1º Que la Publicidad Institucional de este Ayuntamiento se contrate única y exclusivamente con alguno de los objetivos descritos en la Ley.

2º Que en cumplimiento del artículo 6 de la Ley 13/2010, para la determinación de los medios de difusión a utilizar en cada campaña publicitaria y para la distribución de la inversión entre ellos, sólo se tendrán en cuenta los criterios objetivos, de alcance territorial, de difusión de cada medio y de coste económico. En las campañas dirigidas solamente a un segmento de la población, se tendrán en cuenta de manera destacada el uso de la lengua, la capacidad de difusión de cada medio o su adaptación al público objetivo de la acción publicitaria.

En Eivissa, a 27 de mayo de 2013.

Fdo.: Ignacio Rodrigo Mateo.”

Intervencions:

**Sr. Rodrigo:** Al fil de tots els debats que han tengut darrerament i donat que a la Comissió Informativa Especial, es va manifestar que determinats membres no coneixien la llei, només ha pretès fer un petit resum del que són els objectius de la llei, i que hi hagi una proposta d'acord.

Bàsicament el que proposen és que es compleixi la llei de publicitat institucional.

**Sr. Costa:** En conseqüència en tot el que han estat veient aquestes setmanes a la Comissió Informativa Especial, estan d'acord en què es doni compliment a la llei de publicitat institucional.

Votaran a favor.

**Sr. Ferrer:** També votarà a favor.

**Sr. Daura:** Estan totalment d'acord amb la proposta.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat.



**PLE ORDINARI  
Dia 30 de maig de 2013**

**4.3.-** Moció del Grup EPIC, amb proposta d'acord sobre que, l'Ajuntament a través de la Comissió Informativa Especial, acordi elaborar una proposta de regulació de l'import de la partida pressupostària destinada a publicitat institucional.

Donat compte de la moció, del tenor literal següent:

"D. Antonio Villalonga Juan, portavoz del Grupo Municipal  
Movimiento Ciudadano EPIC Ibiza, al amparo del art. 87 de la ley 20/2006,  
de 15 de diciembre, Municipal y de Régimen Local de las Islas Baleares

**EXPONE**

Que el Ayuntamiento de Eivissa dispone de una partida presupuestaria anual destinada al concepto de publicidad institucional.

Que es necesario, para evitar el abuso y la discrecionalidad de su uso, establecer una limitación en cuanto a esta partida, siendo el 0,02 % del presupuesto anual del Ayuntamiento un importe que pudiere ser adecuado a tal efecto.

Que se ha puesto de manifiesto la necesidad de proceder a la distribución objetiva, transparente y pública del importe correspondiente a este determinado concepto, a efectos de evitar futuras situaciones de discriminación y discrecionalidad.

Que el dinero público debe ser utilizado con fines institucionales y de cumplimiento normativo, evitando la publicidad conocida como "autobombo", utilizada para informar de actos que realiza el Ayuntamiento y que ya son publicados en otros medios gratuitamente.

Que una vez aprobada la presente propuesta, en su caso, puede ser desarrollada dentro de la Comisión Especial Informativa para, posteriormente, plantear la redacción final en el próximo pleno Ordinario a celebrar en este Ayuntamiento de Eivissa.

Que con la aprobación de esta propuesta, se pretende un pacto político vinculante, suscrito por todos los grupos municipales para adecuar a los fines institucionales y públicos el uso de esta partida presupuestaria; tanto para esta legislatura como las sucesivas, racionalizando y divulgando a los ciudadanos del municipio el gasto en publicidad que se realiza.

**SOLICITA**

Que se incluya en el orden del día del próximo Pleno Ordinario Municipal la:

**PROPUESTA DE ACUERDO**

El Ayuntamiento de Eivissa, a través de la Comisión Especial Informativa, acuerda elaborar una propuesta de regulación del importe de la partida presupuestaria destinada a Publicidad Institucional, en la que se incluya:

1. Un límite anual.
2. La distribución objetiva y transparente del importe acordado entre los distintos soportes publicitarios (radio, prensa escrita, televisión, webs, etc.) y las distintas empresas de difusión para cada año.
3. La información pública a los ciudadanos sobre este sistema de reparto.
4. Que dicha propuesta será incluida en el orden del día del próximo Pleno Ordinario Municipal.





**PLE ORDINARI  
Dia 30 de maig de 2013**

Eivissa, a 27 de mayo de 2013

Fdo. Antonio Villalonga Juan”

Intervencions:

**Sr. Villalonga:** Ja porten dos mesos adonant-se que hi ha alguna cosa que no funciona en relació a la publicitat institucional.

A continuació el Sr. Villalonga procedeix a la lectura de la proposta d'acord de la moció.

**Sr. Costa:** La llei de publicitat institucional ja diu com s'ha de repartir la publicitat. Estan d'acord i votaran a favor d'aquesta moció.

No sap si la Comissió Informativa és el for correcte per acabar-ho de definir, però en el conjunt de la proposta hi estan d'acord.

**Sr. Daura:** Es tracta de fer complir la llei i en això estan. L'únic que no acaba d'entendre és el percentatge que es pot dedicar a un pressupost. Però això es pot debatre. En principi també estan d'acord i votaran a favor.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat.

**4.4.-** Moció del Grup EPIC, amb proposta d'acord sobre que l'Ajuntament insti a l'Ajuntament de Sant Josep, a què prengui les mesures oportunes per fer efectiu el compliment de les seues pròpies normatives, així com la llei de contaminació acústica.

Donat compte de la moció, del tenor literal següent:

<p>D. Antonio Villalonga Juan, portavoz del Grupo Municipal Movimiento Ciudadano EPIC Ibiza, al amparo del art. 87 de la ley 20/2006, de 15 de diciembre, Municipal y de Régimen Local de las Islas Baleares</p>
--

**EXPONE**

Que en el municipio de Eivissa existe una amplia oferta turística de ocio nocturno, localizada principalmente en el puerto de Eivissa y Playa den Bossa, zona en la que se encuentra también una importante oferta de ocio nocturno correspondiente al municipio de Sant Josep.

Que para una efectiva competencia entre zonas de ocio nocturno, es básico el efectivo cumplimiento de las normativas municipales de ambos municipios, principalmente en lo referente al horario de apertura y cierre de establecimientos.

Así mismo, en los últimos años se ha producido un sensible incremento en la generación de contaminación acústica en la zona de Playa den Bossa correspondiente al municipio de Sant Josep, motivo por el que los vecinos de Puig des Molins y Figueretes han venido denunciando los ruidos diarios y constantes que se producen durante la temporada estival.

Que pese a que el Ayuntamiento de Sant Josep carece de normativa propia en relación a la contaminación acústica, no está exonerado del cumplimiento de las normas estatales vigentes.



**PLE ORDINARI  
Dia 30 de maig de 2013**

Que el ayuntamiento de Eivissa debe velar por la salud y bienestar de los ciudadanos del municipio y por el efectivo cumplimiento de las leyes, reglamentos y ordenanzas municipales, en especial la Ordenanza Municipal de Protección del Medio Ambiente y la Salud frente a la Contaminación Acústica, con independencia de la orientación política actual de cada Ayuntamiento.

**SOLICITA**

Que se incluya en el orden del día del próximo Pleno Ordinario Municipal la:

**PROPUESTA DE ACUERDO**

El Ayuntamiento de Eivissa insta al Ayuntamiento de Sant Josep, a que tome las medidas oportunas para hacer efectivo el cumplimiento de sus propias normativas, así como de la Ley 1/2007 de 16 de marzo, de Contaminación Acústica.

Eivissa, a 27 de mayo de 2013

Fdo. Antonio Villalonga Juan”

Intervencions:

**Sr. Villalonga:** El no compliment de les normatives pròpies de l'Ajuntament de Sant Josep, causa un perjudici al municipi d'Eivissa i per això presenten aquesta proposta.

**Sr. Ruiz:** Votaran a favor, però creu que no hi ha cap intenció de que les remors deixin de molestar als nostres ciutadans. Hi ha proves palpables, i es remet a la premsa d'aquests dies llegint algunes notícies al respecte.

**Sr. Ferrer:** És un problema molt important perquè afecta a la salut dels nostres ciutadans. Creu que el que s'ha de fomentar que els ciutadans denunciïn aquestes accions, i l'Ajuntament ha d'actuar. També votaran a favor.

**Sr. Rodrigo:** Votaran a favor. Entenen que no són competents per fer complir les lleis a altres municipis, però si que és veritat que la remor està traspasant les fronteres i perjudicant als nostres veïns.

Creu que s'ha d'aplicar la llei, i hi ha ferramentes suficients perquè es compatibilitzi l'oci musical i el dret de descans del veïns.

Feliciten l'actuació del regidor d'Urbanisme per haver actuat tant ràpid a Talamanca, i així també els ho han manifestat els veïns.

Han presentat un prec demanant que es coordinin turisme, medi ambient i urbanisme, perquè a la platja de Talamanca, amb la legalitat vigent, impedeixin que es converteixi en una zona de turisme que no toca.

**Sr. Mayans:** Agraeix que hagin presentat aquesta moció. Votaran a favor.

L'Ajuntament, per a aquest estiu, doblarà els esforços, perquè les discoteques que hi ha en el municipi no s'excedeixin en les remors.

Tornaran a instar a l'Alcaldessa de Sant Josep, com ja es va fer l'any passat.

La UMA d'aquest Ajuntament es dedica bàsicament a controlar les remors, a part d'altres coses.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat.



**5e. Decrets i comunicacions:**

**5.1.-** Conforme estableix l'art. 42 del RD 2568/86, de 28 de novembre, l'Alcaldeessa dóna compte de que està a disposició de tots els corporatius el Llibre de Resolucions de l'Alcaldia, per al seu coneixement. En queden assabentats.

**5.2.-** Donar compte del Decret d'Alcaldia de nomenament del regidor Sr. Constantino Larroda com a membre de la Junta de Govern Local, en substitució del regidor Sr. Ignacio Rodrigo Mateo.

Donat compte del Decret, del tenor literal següent:

“**DECRET:** Marienna Sánchez-Jáuregui Martínez, Alcaldeessa–Presidenta de l'Ajuntament d'Eivissa de conformitat al previst a l'article 23 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril de Bases de Règim Local i a l'article 23 de la Llei 20/2006 de 15 de desembre, Municipal i de Règim local de les Illes Balears

**DISPÒS:**

**PRIMER.-** Nomenar membre de la Junta de Govern Local de l'Ajuntament d'Eivissa al Regidor Sr. Constantino Larroda Azcoitia, en substitució del Regidor Sr. Ignacio Rodrigo Mateo

**SEGON.-** El règim jurídic de la present delegació serà el previst amb caràcter general als articles 114 a 118 del R.D 2568/1986 de 28 de novembre, a excepció de lo relatiu als recursos de reposició que seran resolts per l'òrgan delegat..

**TERCER** Que es doni compte del present Decret al Ple de la Corporació a la primera sessió que celebri, es notifiqui als designats i es publiqui al Butlletí Oficial de les Illes Balears. Tot això sense perjudici de la efectivitat del present Decret a partir del dia següent a la seva firma.

Eivissa, 3 de maig de 2013

L'ALCALDESSA,.

Sgt.: Marienna Sánchez-Jáuregui Martínez

En don fe.

EL SECRETARI-ACCTAL.,  
Sgt.: Joaquim Roca Mata.”

Per unanimitat s'acorda quedar assabentats.

**5.3.-** Donar compte del Decret d'Alcaldia de revocació i modificació de les delegacions d'atribucions a diferents regidors de la Corporació.

Donat compte del Decret, del tenor literal següent:

“**DECRET.-** Mitjançant Decrets de data 27 de juny de 2011, 3 d'octubre de 2012 i 29 d'abril de 2013 aquesta Alcaldia va procedir a la delegació d'atribucions a diferents regidors de la Corporació.

Considerant convenient la modificació d'algunes de les delegacions acordades en el seu dia, mitjançant el present i en us de les facultats que em confereix la legislació vigent en matèria de Règim Local, en concret els articles 25 de la Llei 20/2006 de 15 de desembre municipal i de règim local de les Illes Balears en relació als articles 21 i 23.4 de la Llei 7/1985 de Bases de Règim Local i



**PLE ORDINARI  
Dia 30 de maig de 2013**

43 i següents del RD 2568/1986 de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals i de conformitat al previst a l'article 114 del citat RD 2568/1986 de 28 de novembre en el que s'estableix que la revocació o modificació de les delegacions haurà d'adoptar-se amb les mateixes formalitats que les exigides pel seu atorgament

**RESOLC:**

**PRIMER.-** Sense perjudici de les atribucions que l'hi foren delegades anteriorment, delegar en el Primer Tinent d'Alcalde, el Sr. Juan Daura Escandell, la facultat de dirigir i gestionar els serveis que presta l'Ajuntament relacionats amb les matèries següents: sistemes d'informació i noves tecnologies, servei d'atenció al ciutadà i padró i estadística, quedant revocades les atribucions que foren delegades al Regidor Raimundo Prats Ramos en relació a les anteriors matèries.

L'anterior delegació inclou la firma dels actes de tràmit necessaris per a la tramitació de procediments relatius a les matèries objecte de delegació, la facultat de resoldre mitjançant actes administratius que afecten a tercers i la resolució dels recursos de reposició que s'interposin contra els acords dictats.

**SEGON.-** Sense perjudici de les atribucions que l'hi foren delegades anteriorment, delegar en la Regidora Pilar Marí Torres la facultat de dirigir i gestionar els serveis que presta l'Ajuntament en matèria de benestar social, inclosa la representació de l'Ajuntament en els actes relacionats amb l'anterior atribució.

L'anterior delegació inclou la firma dels actes de tràmit necessaris per a la tramitació de procediments relatius a les matèries objecte de delegació, la facultat de resoldre mitjançant actes administratius que afecten a tercers i la resolució dels recursos de reposició que s'interposin contra els acords dictats.

**TERCER.-** Sense perjudici de les atribucions que l'hi foren delegades anteriorment, delegar en el Regidor Alejandro Marí Ferrer, la facultat de dirigir i gestionar els serveis que presta l'Ajuntament en matèria de gestió i execució de projectes d'obres municipals inclosa la representació de l'Ajuntament en els actes relacionats amb l'anterior atribució, quedant revocades les atribucions que foren delegades al Regidor Constantino Larroda Azcoitia en relació a les anteriors matèries.

L'anterior delegació inclou la firma dels actes de tràmit necessaris per a la tramitació de procediments relatius a les matèries objecte de delegació, la facultat de resoldre mitjançant actes administratius que afecten a tercers i la resolució dels recursos de reposició que s'interposin contra els acords dictats.

**QUART.-** Sense perjudici de les atribucions que l'hi foren delegades anteriorment, delegar en la Regidora Maria del Mar Sánchez Gutierrez, la facultat de dirigir i gestionar els serveis que presta l'Ajuntament en matèria de joventut inclosa la representació de l'Ajuntament en els actes relacionats amb l'anterior atribució, quedant revocades les atribucions que foren delegades al Regidor Raimundo Prats Ramos en relació a l'anterior matèria. .

L'anterior delegació inclou la firma dels actes de tràmit necessaris per a la tramitació de procediments relatius a les matèries objecte de delegació, la facultat de resoldre mitjançant actes administratius que afecten a tercers i la resolució dels recursos de reposició que s'interposin contra els acords dictats.



**CINQUÈ.-** Sense perjudici de les atribucions que l'hi foren delegades anteriorment, i que no hagin estat objecte de revocació en el present Decret, delegar en el Regidor Constantino Larroda Azcoitia, la facultat de dirigir i gestionar els serveis que presta l'Ajuntament en matèria participació ciutadana, inclosa la representació de l'Ajuntament en els actes relacionats amb l'anterior atribució.

L'anterior delegació inclou la firma dels actes de tràmit necessaris per a la tramitació de procediments relatius a les matèries objecte de delegació, la facultat de resoldre mitjançant actes administratius que afecten a tercers i la resolució dels recursos de reposició que s'interposin contra els acords dictats

**SISÈ.-** Sense perjudici de les atribucions que l'hi foren delegades anteriorment i que no hagin estat objecte de revocació en el present Decret, delegar en el Regidor Raimundo Prats Ramos el coneixement previ, la preparació dels acords i la direcció interna i gestió dels serveis i assumptes en matèria de turisme.

L'anterior delegació no inclou la facultat de resoldre mitjançant actes que afecten a tercers, sense perjudici de les delegacions de firma que es puguin atorgar.

**SETÈ.** Que es doni compte del present Decret al Ple de la Corporació, es notifiqui als Regidors i es procedeixi a la seva publicació al Butlletí Oficial de les Illes Balears, sense perjudici de la seva efectivitat des del dia següent de la data de signatura del mateix. En cas d'absència, vacant, enfermetat o qualsevol altre impediment dels regidors delegats, aquesta Alcaldia assumirà, directa i automàticament, les atribucions delegades com a titular de la competència originària, sense necessitat de que es dicti cap resolució expressa en aquest sentit.

Eivissa a 21 de maig de 2013

L'ALCALDESSA,

En don fe

EL SECRETARI ACCTAL.,  
Sgt.: Joaquim Roca Mata"

Sgt.: Marienna Sánchez-Jáuregui Martínez

Per unanimitat s'acorda quedar assabentats.

**6e Mocions sense proposta d'acord:**

No se n'han presentat.

**Sra. Sánchez Jáuregui:** Sent les 12 hores, faran un recés de 20 minuts, perquè s'ha presentat un moció per urgència, per poder-la estudiar.

De conformitat amb el que disposa l'article 91.4 del RD 2568/86, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, la Sra. Alcaldessa pregunta si algun grup vol sotmetre a la consideració del Ple per raons d'urgència, algun assumpte no compres a l'ordre del dia i que no tingui cabuda en el punt de precís i preguntes.

**U.1.-** Donat compte de la moció, del tenor literal següent:



**PLE ORDINARI**  
**Dia 30 de maig de 2013**

"Lurdes Costa Torres, portavoz del grupo municipal PSOE-Pacte per Eivissa; Vicent Ferrer Barbany, portavoz del grupo municipal Eivissa pel Canvi y Antonio Villalonga Juan, portavoz del grupo municipal EPIC Eivissa, quieren hacer llegar a Vd. la siguiente MOCIÓN DE CONTROL para ser incluida en el Orden del Día, en el Pleno del próximo 30 de mayo de 2013.

**MOCION DE CONTROL SOBRE LA DISCOTECA LA BOMBA.**

Esta moción está motivada por la preocupación social ocasionada por la concesión de licencia de apertura para la Discoteca La Bomba, situada en el Paseo Marítimo, siendo necesario un debate que clarifique la concesión de dicha licencia.

Eivissa, 30 de maig de 2013

Lurdes Costa  
Portavoz del Grup Municipal  
PSOE-PACTE per Eivissa  
Intervencions:

Vicent Ferrer  
Portavoz del Grup Municipal  
Eivissa pel Canvi

Toni Villalonga  
Portavoz del Grup Municipal  
Movimiento Ciudadano EPIC"

**Sra. Costa:** És una moció d'urgència que presenten tots els grups de l'oposició. La urgència ve motivada perquè han llegit avui a la premsa diària, que pensaven firmar la llicència. La preocupació del seu grup és evident i ho han demostrat a les darreres sessions plenàries on han presentat mocions de control al respecte. Segons la seua opinió no es pot donar aquesta llicència.

**Sr. Marí:** Votaran a favor de la urgència de la moció.

**Sra. Costa:** Entenen que és una llicència no es pot donar d'acord amb la normativa actual, i amb els informes previs que consten en aquest Ajuntament.

**Sr. Marí:** Suposa que quan la Sra. Costa es refereix al informes que consten a l'Ajuntament, es refereix a quan ella era Alcaldessa o anteriors. Hi ha un nou projecte, i els informes dels Serveis Tècnics municipals han set tots favorables. Pertant, no hi ha res més a discutir. Si els tècnics diuen que està bé, s'ha de donar la llicència. No fer-ho seria prevaricar per no atendre la petició d'un ciutadà.

Sotmesa a votació la urgència del tractament de l'assumpte, és aprovada per unanimitat.

Intervencions:

**Sra. Costa:** Coneixen els informes que hi havia l'any 2007, quan ella era alcaldessa. En aquell moment es va demanar una llicència d'activitat. No poden dir que ho desconeixen perquè estan dins de l'expedient, uns informes desfavorables d'una tècnica i una lletrada municipals, que asseguraven que hi havia hagut unes modificacions a l'edifici que feien que la llicència prèvia que existia d'aquesta instal·lació, no podia mantenir-se i quedava anul·lada. Per tant això significa que, per poder posar una discoteca en aquest edifici, s'ha d'atorgar una nova llicència.

A l'any 2009 es va aprovar un nou PGOU de la ciutat, on hi ha un article que diu que no es podran obrir noves discoteques a la ciutat d'Eivissa. Parlen d'una nova llicència, i per tant no es pot concedir aquesta nova llicència segons la nova normativa. Així és com ells interpreten les normes i les lleis, i així és com ho diuen els seus assessors. Volen fer aquesta advertència de que, si es dona aquesta llicència, continuaran investigant perquè a aquest promotor actualment si se li concedeix la llicència, i no se li va concedir en el 2007 a l'anterior promotor. Els informes que hi



**PLE ORDINARI  
Dia 30 de maig de 2013**

havia en el 2007 poden mantenir-se i segueixen estan dins l'expedient, per tant entenen que aquesta llicència no es pot donar, i vol que consti en acta aquesta declaració seua.

**Sr. Ferrer:** Creu que aquesta llicència no es pot donar per varies raons. Tècnicament hi ha unes antigues accions sobre aquesta discoteca. Hi ha hagut un PGOU que prohibeix que es puguin donar llicències de discoteques a la nostra ciutat. A més va en contra dels interessos generals de la ciutat.

Vol recordar que la llei europea marca la possibilitat de que l'Ajuntament aturi qualsevol projecte que pugui posar en perill o crear problemes de mobilitat i d'aparcament a la ciutat.

Podrien parar quan vulguin aquest projecte, perquè crearà un conflicte en aquells carrers per l'afluència de públic, i només per aquest fet podrien no donar la llicència.

**Sr. Villalonga:** Avui votaran donar la llicència a aquesta nova discoteca?

A part dels informes dels tècnics de l'Ajuntament, han demanat algun altre informe extern?

Pel que té entès, si atorguen una nova llicència per a una discoteca, probablement la setmana que ve hi hagi una demanda.

Li donaran una nova llicència o agafaran l'anterior? Això no està molt clar.

El motiu d'aquesta moció és si poden explicar totes les al·legacions que s'han presentat, com s'estan justificant.

Poden justificar si es donés el cas que l'anterior titular, que ja va dir públicament que no havia cedit la llicència a ningú, demandés a l'Ajuntament que passarà?

Demana que expliquin com els tècnics i l'equip de govern pensen contestar, les al·legacions que han presentat.

**Sr. Rodrigo:** Estan a l'espera d'informació. No saben si el que diu la premsa és correcte o no. Si els informes tècnics i jurídics són favorables no discutiran. La seua teoria és que tot el que sigui legal s'ha de poder autoritzar.

**Sr. Marí:** Con s'ha comentat abans és la tercera vegada que porten aquest tema a Ple.

Té la informació que té, i hi ha detalls que li estan preguntant que no els podrà contestar, perquè són coses molt tècniques.

El que anava a Junta de Govern Local era la concessió de la llicència d'activitat.

Es varen presentar una sèrie d'al·legacions. L'equip de govern no té cap inconvenient en facilitar una còpia a cada un dels grups municipals, de com s'han contestat i com s'ha desestimat cada una de les al·legacions que s'han presentat, perquè tinguin coneixement de tota la informació. Estan totes desestimades.

Si anteriorment hi havia un senyor que volia tornar a obrir, i no va poder per uns informes, i ara si es pot, a la vista dels informes que hi ha, és evident que abans algú va fer les coses malament.

Si hi ha hagut una persona que demana una informació, l'Ajuntament li facilita aquesta informació i presenta un projecte, com no pot ser d'altra manera i com qualsevol altre expedient s'ha de tramitar.

Aquest expedient ha passat pels serveis tècnics, urbanístics i jurídics, i tots ho informen favorablement. No han de creure el que diuen els serveis tècnics municipals? A qui han de creure?

Si finalment és favorable, el següent pas serà informar i atorgar la llicència d'obres.

No és una caducitat d'una llicència que hi havia, sinó que la llicència original no estava vigent degut a unes obres que s'havien fet dins del local, i la situació real del local no coincidia amb la llicència que se li havia atorgat. Per tant, el projecte que es va presentar era per tornar a la seua vigència, desfent totes les infraccions que havien comés els promotors anteriors, i a la vegada incloure un projecte per poder-ho adaptar a les noves necessitats tècniques que s'han de complir.

Repeteix, tots els informes són favorables, totes les al·legacions s'han desestimat, i si creuen que hi ha algun punt en el qual s'estan equivocant, els ho facin saber i ho analitzaran en profunditat.



**Sra. Costa:** Quins són els arguments per a la desestimació de totes les al·legacions que s'han presentat? Demana còpia per al seu grup.

Vol dir que amb aquella llicència d'obra menor que es va concedir, han restituit les obres al moment inicial?

Segueix sense entendre com es pot donar una nova llicència d'instal·lació, sense veure els nous informes tècnics, i l'hi costa entendre que amb una llicència d'obra menor, es puguin restituir les obres a l'origen de l'edifici i donar aquesta llicència. Si no és la mateixa, i és una nova, encara té més dubtes. Com es pot donar una nova llicència de discoteca, quan a la ciutat d'Eivissa està prohibit posar noves discoteques?

Entén que serà en el moment de la concessió de la llicència d'obres, quan es demanarà als promotors el nombre d'aparcaments que és preceptiu per a una instal·lació d'aquest tipus, i totes les altres coses que es determinen com a obligatòries.

Segueixen amb els seus dubtes i segueixen pensant que no és possible que s'obri aquesta nova discoteca a la ciutat d'Eivissa.

**Sr. Ferrer:** No entén com poden donar aquesta llicència. Va en contra dels perjudicis generals, tant de la nostra ciutat com dels nostres ciutadans. El PGOU es va fer d'aquesta forma per preservar la tranquil·litat dels ciutadans, i no crear més discoteques a la ciutat.

La Comunitat Econòmica Europea habilitat als Ajuntaments, per denegar qualsevol llicència que pugui pertorbar la mobilitat, o no té els suficients aparcaments per obrir aquesta activitat. Només amb això pot denegar la llicència. Si la dóna és perquè vol.

**Sr. Villalonga:** Independentment que els tècnics de l'Ajuntament hagin firmat una o altre cosa. S'ha llegit les al·legacions, i te clar el que està promovent.

En un moment tant delicat per a l'Ajuntament, que potser seria millor esperar, i que hi hagués un segon informe.

Demana que sol·licitin un altre informe, que no sigui que s'equivoqui algú. Demana que s'assegurin bé que no prenguin decisions tant ràpidament, doncs creu que hi ha més problemes dels que pareix. No entén tanta pressa en donar la llicència.

**Sr. Marí:** Els hi donarà còpia, i si volen demà mateix un portaveu de cada grup municipal es poden reunir amb els tècnics, perquè els hi donin explicacions i els hi resolguin els dubtes que tenen.

Quan llegeixin les al·legacions, la majoria de preguntes que han fet avui quedaran contestades.

La llicència d'obra menor que varen demanar era per complir la seguretat, en cap moment va ser per restituir els elements pels quals es varen obrir els dos expedients d'infracció urbanística. El projecte que s'ha presentat ara sí que inclou la subsanació d'aquest dos expedients, tornant a restituir la legalitat i a la vegada promoure un projecte que compleixi amb tots els criteris tècnics.

No parlen d'una nova discoteca, sinó que ja existia i que no tenia vigent la seua llicència perquè havia comés unes infraccions.

El tècnic municipal va consultar amb el redactor del PGOU, i va quedar clar que quan es va dir no a discoteques noves, es volia dir discoteques de nova planta, no les que ja existeixen.

No vol entrar en més detalls tècnics. Quan hi hagi la reunió demà mateix, vostès els hi podran traslladar els dubtes als tècnics i cadascun d'ells els hi contestarà.

No s'ha llegit les al·legacions. Hi ha molta documentació jurídica que no entén, però quan la conclusió de l'informe diu que es desestimïn les al·legacions, vol dir que el que s'ha presentat no té fonament i no es pot estimar. Per tant el projecte segueix endavant així com ho ha presentat el promotor, i com aniria qualsevol altre projecte que es presenti en aquest municipi.





**7e Precs i preguntes:**

**7.1.- Sra. Costa:** Pregunta: S'ha inaugurat el restaurant Cipriani. Tenen llicència per ocupar la zona verda? Fer obres a una zona verda pot ser delictes? Que s'ha fet per evitar que es faci aquesta ocupació i que es farà en un futur perquè s'elimini aquesta il·legalitat?

**7.2.- Sr. Costa:** El tema de l'ocupació de via pública de Vara de Rey no ha passat per la comissió del PEPRI. Demanen que es dugui a aquesta Comissió urgentment, que és la que ha de valorar i avaluar aquest tema en concret.

Pregunta: Quin mobiliari urbà s'utilitzarà a Vara de Rey?

**7.3.- Sra. Boned:** Preguntes: 1. Quan obriran l'estació d'autobusos del CETIS?  
2. Hi ha notícies de la nova concessió de neteja?  
3. Canviaran l'ordenança d'horaris?  
4. Què pensen fer en relació a les oficines turístiques de Vara Rey?  
5. Anirà l'Alcaldeessa al Consell d'Administració de l'Autoritat Portuària? Si hi va hauria de demanar quan trauran les tanques del Port.

Prec: Demana que controlin un estenedor de roba que hi ha davant la Casa Broner.

**7.4.- Sr. Sánchez:** Preguntes: 1. Quan es farà públic el cens de persones sense sostre del municipi?  
2. Tenen alguna previsió sobre el possible augment de persones sense sostre a l'estiu?  
3. El cost de la teleassistència dels ciutadans del municipi, serà sufragat íntegrament per l'Ajuntament?  
4. Hi ha algun altre servei que sigui prestat pel Consell que s'assumeixi per l'Ajuntament?

**7.5.- Sra. Martínez:** Pregunta: Perquè dimiteix la Sra. Alcaldeessa si pensa que tot el que ha fet és correcte?

**7.6.- Sr. Ruiz:** Preguntes: 1. Quan dimitirà la Sra. Alcaldeessa?  
2. Li han restat el 50% del seu sou durant la baixa?  
3. Dimiteix també de regidora o només d'Alcaldeessa?  
Prec: Que si no li han restat doni el 50% a una ONG

**7.7.- Sra. García:** Demana que facin complir les ordenances de sorolls a la zona del Port.

**7.8.- Sr. Molina:** Pregunta: Quines mesures s'han pres per reclamar el deute al Govern Balear?  
Prec: Demana que es pengin a la web de l'Ajuntament el pressupostos complets, i les actes dels plens.

**7.9.- Sr. Ferrer:** Prec: Demana que duguin a Ple les factures de Prensà Pitiusa.

**7.10.- Sr. Villalonga:** Precs: 1. Demana les al·legacions i les respostes a aquestes, en relació a la concessió de la llicència de la discoteca la Bomba.  
2. Demana que quan s'entrevistin amb els membres de l'Ajuntament de Sant Josep aixequin acta.  
Preguntes: 1. Quines gestions s'han realitzat per retirar la vidriera que separa sa Riba, i la cessió del Martell a l'Ajuntament, des del darrer Ple?  
3. Perquè no té dret a accedir a la documentació d'IMVISA?



**PLE ORDINARI  
Dia 30 de maig de 2013**

**7.11.- Sr. Rodrigo:** Es remet als precos que han presentat per escrit.

Demana que, abans de donar les autoritzacions als relacions públiques del port, els hi llegeixin les ordenances, perquè sàpiguen quines són les seves obligacions i els seus drets.

**Sra. Marí:** Contestació verbal a les preguntes 3 i 4 del regidor Sr. Sánchez:

Els serveis de teleassistència, en principi, l'assumeix íntegrament l'Ajuntament.

No els consta que el Consell Insular deixi d'assumir cap servei dels que presta ara.

**Sr. Mayans:** Contestació verbal a la pregunta 2 de la regidora Sra. Boned:

El plec es troba en un bon punt.

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** A la documentació que té dret legalment hi accedirà.

**Sr. Prats:** Contestació verbal a la pregunta 4 de la regidora Sra. Boned:

El Consell Insular ja la té a Eivissa, i està pendent de la celebració de la Junta de Govern que li ha d'atorgar al llicència.

Sobre el prec del Sr. Rodrigo: Ho estan fent com ha dit.

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** Les demés preguntes es contestaran per escrit en el proper Ple.

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** Ara es contestaran les preguntes formulades per escrit amb 48 hores d'antelació, a la celebració del Ple.

**7.12.-** Pregunta escrita del regidor Sr. Sánchez, del tenor literal següent:

**“PREGUNTA QUE PLANTEJA EL GRUP MUNICIPAL PSOE-PACTE PER SER  
CONTESTADA A LA PROPERA SESSIÓ PLENÀRIA**

Pregunta que formula Enrique Sánchez Navarrete, regidor de PSOE-Pacte per Eivissa a l'Ajuntament d'Eivissa, d'acord amb l'article 97 del RD 2568/1986 pel que s'aprova el ROF i amb l'article 95 de la Llei 20/2006 de règim municipal i local de les Illes Balears:

- Quin ha estat el calendari trimestral de serveis efectivament realitzat per la Policia Local d'Eivissa durant el primer trimestre de l'any 2013?

Eivissa, 13 de maig de 2013

Sgt. Enrique Sánchez Navarrete  
Regidor del grup municipal  
PSOE-PACTE per Eivissa”

Contestació escrita de la Sra. Alcaldessa, següent:

“En contestación a la pregunta planeada por el Grupo PSOE-PACTE per Eivissa de fecha 13 de mayo de 2013, Registro de Entrada núm. 11.209 solicitando calendario trimestral de servicios realizados por la Policía Local durante el primer trimestre el año 2013, mediante el presente se adjunta informe emitido por el Inspector Jefe de la Policía Local Sr. Navas Arco al respecto.

Eivissa, a 30 de mayo de 2013  
LA ALCALDESA,  
Fdo.: Marienna Sánchez-Jáuregui Martínez.”



**7.13.-** Pregunta escrita del regidor Sr. Sánchez, del tenor literal següent:

**“PREGUNTA QUE PLANTEJA EL GRUP MUNICIPAL PSOE-PACTE PER SER  
CONTESTADA A LA PROPERA SESSIÓ PLENÀRIA**

Pregunta que formula Enrique Sánchez Navarrete, regidor de PSOE-Pacte per Eivissa a l'Ajuntament d'Eivissa, d'acord amb l'article 97 del RD 2568/1986 pel que s'aprova el ROF i amb l'article 95 de la Llei 20/2006 de règim municipal i local de les Illes Balears:

- Quins desplaçaments (lloc, data i motiu) ha fet l'alcaldesa o algun altre membre de l'Ajuntament d'Eivissa en cotxe oficial des de mai de 2012 fins a l'actualitat? Quins d'aquests desplaçaments han comportat el pagament d'hores extraordinàries a algun treballador municipal o agent de la Policia Local?

Eivissa, 12 de maig de 2013

Sgt. Enrique Sánchez Navarrete  
Regidor del grup municipal  
PSOE-PACTE per Eivissa”

Contestació escrita de la Sra. Alcaldessa, següent:

“En contestación a la pregunta planeada por el Grupo PSOE-PACTE per Eivissa de fecha 13 de mayo de 2013, Registro de Entrada núm. 11.210 respecto a los desplazamientos del coche oficial desde el mes de mayo de 2012 hasta la actualidad y si ha supuesto pago de horas extraordinarias, mediante el presente se adjunta informe emitido por el Inspector Jefe de la Policía Local Sr. Navas Arco al respecto.

Eivissa, a 30 de mayo de 2013  
LA ALCALDESA,  
Fdo.: Marienna Sánchez-Jáuregui Martínez.”

Donada l'extensió de la documentació adjunta, no es transcriu la mateixa a la present acta essent entregada la mateixa al formulant de la pregunta.

**7.14.-** Pregunta escrita del regidor Sr. Sánchez, del tenor literal següent:

**“PREGUNTA QUE PLANTEJA EL GRUP MUNICIPAL PSOE-PACTE PER SER  
CONTESTADA A LA PROPERA SESSIÓ PLENÀRIA**

Pregunta que formula Enrique Sánchez Navarrete, regidor de PSOE-Pacte per Eivissa a l'Ajuntament d'Eivissa, d'acord amb l'article 97 del RD 2568/1986 pel que s'aprova el ROF i amb l'article 95 de la Llei 20/2006 de règim municipal i local de les Illes Balears:

- Per què es va convidar a la senyora Reynés i els senyors García San Miguel i Bermúdez de Castro a passar a Eivissa la nit del 5 d'agost a càrrec de l'Ajuntament d'Eivissa?
- Quina va ser l'agenda oficial d'aquestes tres persones durant la seva visita a la ciutat?
- Quin benefici s'estima que ha tret la ciutat d'Eivissa d'aquesta visita?

Eivissa, 13 de maig de 2013

Sgt. Enrique Sánchez Navarrete



Regidor del grup municipal  
PSOE-PACTE per Eivissa”

Contestació escrita de la Sra. Alcaldessa, següent:

**“Contestació a la pregunta plantejada pel PSOE-PACTE en relació als convidats institucionals de les Festes de la Terra (Sra. Reinés, Alcaldessa de Maó – Sr. Bermúdez de Castro, Diputat al Congrés de Diputats – Sr. García Sanmiguel, President de la Comissió d’Infraestructures)**

Donada la importància de la celebració de les Festes de la Terra per a la nostra ciutat i poder donar a conèixer les nostres tradicions, la nostra cultura, així com fomentar les relacions institucionals amb organismes nacionals, balears i locals, es cursaren invitacions a diferents autoritats (Govern Central, Govern Balear, Ciutats Patrimoni, Delegació del Govern, Autoritat Portuària, etc.)

Les mencionades autoritats confirmaren la seva assistència i participaren a tots els actes oficials de celebració del dia de Santa Maria (5 d’agost): Missa solemne, Lliurament de les Medalles d’Or de la Ciutat i actuació musical al Parc Reina Sofia.

Marienna Sánchez-Jáuregui Martínez  
Alcaldessa d’Eivissa  
Eivissa, 30 de maig de 2013”

**7.15.-** Pregunta escrita del regidor Sr. Sánchez, del tenor literal següent:

**“PREGUNTA QUE PLANTEJA EL GRUP MUNICIPAL PSOE-PACTE PER SER  
CONTESTADA A LA PROPERA SESSIÓ PLENÀRIA**

Pregunta que formula Enrique Sánchez Navarrete, regidor de PSOE-Pacte per Eivissa a l’Ajuntament d’Eivissa, d’acord amb l’article 97 del RD 2568/1986 pel que s’aprova el ROF i amb l’article 95 de la Llei 20/2006 de règim municipal i local de les Illes Balears:

- En quina data es va informar al Grup Prensa Pitiusa de la suspensió de l’acord publicitari verbal al que havia arribat l’alcaldessa d’Eivissa amb l’esmentat grup? Qui va fer la comunicació i de quina manera?
- En cas que aquesta comunicació s’hagués fet per escrit, quin número de registre de sortida té?

Eivissa, 16 de maig de 2013

Sgt. Enrique Sánchez Navarrete  
Regidor del grup municipal  
PSOE-PACTE per Eivissa”

Contestació escrita de la Sra. Alcaldessa, següent:

“En contestación a la pregunta planteada por el grupo PSOE-PACTE per Eivissa de fecha 16 de mayo de 2013, Registro de Entrada núm. 11.668 respecto a la fecha que se informó al Grupo Prensa Pitiusa de la suspensión del acuerdo verbal y si hubo comunicación escrita al respecto, tengo a bien informar:



**PLE ORDINARI  
Dia 30 de maig de 2013**

1.- A principios del mes abril comuniqué verbalmente al Sr. Planells la solicitud de la suspensión de la prestación de los servicios.

2.- También se hizo a continuación la correspondiente comunicación por escrito, con fecha 7 de mayo de 2013, con Registro de Salida 4359 de 8 de mayo de 2013 y recibido por dicho grupo el mismo día 8 de mayo.

Eivissa a 30 de mayo de 2013  
LA ALCALDESA;  
Fdo.: Marienna Sánchez-Jáuregui Martínez”

**7.16.-** Pregunta escrita del regidor Sr. Sánchez, del tenor literal següent:

**“PREGUNTA QUE PLANTEJA EL GRUP MUNICIPAL PSOE-PACTE PER SER  
CONTESTADA A LA PROPERA SESSIÓ PLENÀRIA**

Pregunta que formula Enrique Sánchez Navarrete, regidor de PSOE-Pacte per Eivissa a l’Ajuntament d’Eivissa, d’acord amb l’article 97 del RD 2568/1986 pel que s’aprova el ROF i amb l’article 95 de la Llei 20/2006 de règim municipal i local de les Illes Balears:

- Quants contractes, convenis o acords publicitaris ha signat l’equip de govern des de juny de 2011? Amb quins mitjans, per quins imports i amb quina contrapartida?

Eivissa, 16 de maig de 2013

Sgt. Enrique Sánchez Navarrete  
Regidor del grup municipal  
PSOE-PACTE per Eivissa”

Contestació escrita de la Sra. Alcaldessa, següent:

“En contestación a la pregunta planteada por el grupo PSOE-Pacte con respecto a cuántos contratos, convenios o acuerdos publicitarios ha firmado el equipo de gobierno desde junio de 2011, informo que no se ha firmado convenio alguno y sí los acuerdos publicitarios siguientes:

GBM (Grupo Balear de Medios) Suplemento Balears en Positivo  
Fecha acuerdo: 27 febrero 2012 seis meses de duración  
Total: 2.655 euros.

COPE Eivissa y Cadena 100: Cuñas radiofónicas en ambas cadenas  
Fecha vigencia acuerdo 1 septiembre de 2011 a 31 de diciembre de 2011

Onda Cero Ibiza y Formentera: Programa especial en directo desde Ayuntamiento de Eivissa celebración fiestas de San Ciriaco 2011  
Fecha emisión: 4 de agosto Magazin de 12.30 a 14.00  
Total: 900 euros + IVA

Onda Cero Ibiza y Formentera: “Especial Gente Viajera en Eivissa”  
Fecha emisión: 8 de septiembre de 2012 de 12.00 a 14.00 (Can Ventosa)  
Total: 8.000 euros + IVA

Onda Cero Ibiza y Formentera: Campaña Ayuntamiento de Ibiza  
Cuñas a lo largo de la programación de Onda Cero y Europa FM  
Fecha inserciones: año 2012



Total: 2.000 euros + IVA.

Eivissa a 30 de mayo de 2013  
LA ALCALDESA;  
Fdo.: Marienna Sánchez-Jáuregui Martínez”

7.17.- Pregunta escrita de la regidora Sra. Costa, del tenor literal següent:

**“PREGUNTA QUE PLANTEJA EL GRUP MUNICIPAL PSOE-PACTE PER SER  
CONTESTADA A LA PROPERA SESSIÓ PLENÀRIA**

Pregunta que formula Lurdes Costa Torres, regidora de PSOE-Pacte per Eivissa a l'Ajuntament d'Eivissa, d'acord amb l'article 97 del RD 2568/1986 pel que s'aprova el ROF i amb l'article 95 de la Llei 20/2006 de règim municipal i local de les Illes Balears:

- En relació a l'obertura del CETIS, quines gestions s'han fet des que l'equip de govern de l'Ajuntament d'Eivissa va rebre el darrer informe en que es reconeix que l'estació es pot obrir en qualsevol moment?
- Des de l'arribada de l'informe, quantes reunions s'han sol·licitat al Consell per arribar a un acord sobre aquest assumpte? Si s'han sol·licitat per escrit, data de la sol·licitud i número de registre de sortida si n'és.
- Quantes reunions o contactes s'han mantingut amb el Consell d'Eivissa al respecte, quin ha estat el contingut de les reunions, quines persones han participat i què conclusions s'han tret de les converses.
- A dia d'avui, quina previsió temporal té l'equip de govern sobre l'obertura de l'estació d'autobusos?

Eivissa, 27 de maig de 2013

Sgt. Lurdes Costa Torres  
Regidora del grup municipal  
PSOE-PACTE per Eivissa”

Contestació escrita de la Sra. Alcaldessa, següent:

“Como contestación a las preguntas planteadas por la Concejala del Grupo Municipal PSOE-PACTE PER EIVISSA con Reg. Entrada 12583 de fecha 27 de mayo de 2013 y en el Pleno del día 30 de abril en relación a la estación de autobuses ubicada en el Cetis, le informo de lo siguiente:

Recibido el informe emitido por el Dr. Joaquín Tornos Mas, se procedió a requerir a la empresa concesionaria del Cetis a fin de que adaptara la propuesta tarifaria a lo informado por el Sr. Tornos. Una vez la empresa concesionaria presentó la nueva propuesta tarifaria adaptada, se solicitó el correspondiente informe a los servicios de intervención, y emitido el mismo se procedió a la aprobación del nuevo régimen tarifario por parte del Pleno de la Corporación.

Asimismo se solicitó informe al Secretario de la Corporación en relación al contenido de los informes emitidos por los Señores Rodríguez y Tornos.

También se puso en conocimiento del Consell Insular y se le remitieron, los informes emitidos por el letrado Sr. Rubén Rodríguez Rodríguez y el del Dr. Joaquín Tornos Mas.



Por parte del Consell Insular, a la vista de la comunicació citada anteriorment, se requirí al Ayuntamiento la remisió de abundante documentació relativa a la concessió del CETIS para ejercer, en su caso, las acciones oportunas en defensa de la legalidad, la cuál fue remitida por parte del Ayuntamiento, junto al expediente relativo a la aprobació de las tarifas. También se ha requerido a la empresa concesionaria a fin de que subsane diversas deficiencias existentes en las obras del complejo Cetis.

Por otro lado, y tal como es público y notorio, desde junio de 2011, fecha en que entró el nuevo equipo de gobierno, se han mantenido numerosas reuniones entre el Consell Insular d'Eivissa y el Ayuntamiento, en las que han intervenido responsables políticos de ambas instituciones, técnicos de las mismas e incluso, en alguna de ellas, representantes de la empresa concesionaria del Cetis y de las empresas concesionarias de líneas de transporte. En las reuniones celebradas se han tratado aspectos técnicos y económicos relativos al uso y funcionamiento de la estación, y fruto de algunas de las reuniones celebradas y a fin de aclarar cuestiones técnicas y económicas que se pusieron de manifiesto en las mismas, este Ayuntamiento ha tenido que solicitar la emisión de distintos informes, el resultado de los cuáles ha sido debidamente comunicado al Consell Insular.

Eivissa a 29 de mayo de 2013.  
LA ALCALDESA,  
Fdo. Marienna Sánchez-Jáuregui Martínez”

**7.18.-** Pregunta escrita de la regidora Sra. Costa, del tenor literal següent:

**“PREGUNTA QUE PLANTEJA EL GRUP MUNICIPAL PSOE-PACTE PER SER  
CONTESTADA A LA PROPERA SESSIÓ PLENÀRIA**

Pregunta que formula Lurdes Costa Torres, regidora de PSOE-Pacte per Eivissa a l'Ajuntament d'Eivissa, d'acord amb l'article 97 del RD 2568/1986 pel que s'aprova el ROF i amb l'article 95 de la Llei 20/2006 de règim municipal i local de les Illes Balears:

- En quin punt es troba a dia d'avui la tramitació dels diferents permisos o llicències sol·licitats per reobrir l'antiga discoteca Heaven, avui publicitada com La Bomba, del passeig Juan Carlos I?
- Qui és actualment la persona de l'equip de govern amb potestat per signar les llicències o permisos que estiguin en tràmit?

Eivissa, 27 de maig de 2013

Sgt. Lurdes Costa Torres  
Regidora del grup municipal  
PSOE-PACTE per Eivissa”

Es contesta fent entrega de dos informes, dels tenors literals següents:

“DE: REGIDORIA D'URBANISME

PREGUNTA QUE PLANTEJA EL GRUP MUNICIPAL PSOE-PACTE PER SER CONTESTADA AL  
PLE ORDINARI DE 30.05.13



**PLE ORDINARI  
Dia 30 de maig de 2013**

En contestació al seu escrit de data 27.05.13 amb núm. Reg. Entrada 12584; pel present es comunica que, en relació a la sol·licitud de llicència d'obra major formulada per l'entitat Play Club By Cipriani S.L., amb data 07.02.13 amb núm. Reg. Entrada 2866, situada al Passeig Joan Carles I núm. 9; actualment es troba pendent de l'informe favorable del departament d'activitats.

La persona de l'Equip de Govern amb potestat per signar la llicència d'obra és el Regidor Delegat d'Urbanisme, Activitats i Habitatge, Alejandro Marí Ferrer.

Eivissa, 20 de maig de 2013  
La Funcionària Encarregada de Llicències  
Mercedes Roig Trafford”

“DE REGIDORIA D'URBANISME-ACTIVITATS

**PREGUNTA QUE PLANTEJA EL GRUP MUNICIPAL PSOE-PACTE PER SER CONTESTADA AL PLE ORDINARI DE 30.05.13**

En contestació al seu escrit de data 27.05.13 amb núm. Reg. Entrada 12584; pel present es comunica que, en relació a la sol·licitud de permís d'instal·lació d'una activitat permanent major de sala de festes formulada per l'entitat Play Club By Cipriani S.L., amb data 07.02.13 amb núm. Reg. Entrada 2867, situada al Passeig Joan Carles I núm. 9; actualment es troba pendent d'aprovació per la Junta de Govern Local.

La Junta de Govern local té assignada, entre d'altres, -l'atorgament de llicències d'instal·lació i d'obertura d'activitats permanents majors, segons decret de data 27 de juny de 2011 (BOIB número 114 de data 28/07/2011).

Eivissa, 29 de maig de 2013  
El responsable de tramitació de  
Llicències d'instal·lació i obertura  
Antonio Costa Roig”

**7.19.-** Pregunta escrita del regidor Sr. Molina, del tenor literal següent:

**“PREGUNTA QUE PLANTEJA EL GRUP MUNICIPAL PSOE-PACTE PER SER  
CONTESTADA A LA PROPERA SESSIÓ PLENÀRIA**

Pregunta que formula Alfonso Molina Jiménez, regidor de PSOE-Pacte per Eivissa a l'Ajuntament d'Eivissa, d'acord amb l'article 97 del RD 2568/1986 pel que s'aprova el ROF i amb l'article 95 de la Llei 20/2006 de règim municipal i local de les Illes Balears:

- Quin és el balanç i el compte d'explotació actualitzat de les empreses pública i mixta Imvisa i Itusa?

Eivissa, 27 de maig de 2013

Sgt. Alfonso Molina Jiménez  
Regidor del grup municipal  
PSOE-PACTE per Eivissa”

**7.20.-** Pregunta escrita del regidor Sr. Ruiz, del tenor literal següent:

**“PREGUNTA QUE PLANTEJA EL GRUP MUNICIPAL PSOE-PACTE PER SER**





**CONTESTADA A LA PROPERA SESSIÓ PLENÀRIA**

Pregunta que formula Rafel Ruiz González, regidor de PSOE-Pacte per Eivissa a l'Ajuntament d'Eivissa, d'acord amb l'article 97 del RD 2568/1986 pel que s'aprova el ROF i amb l'article 95 de la Llei 20/2006 de règim municipal i local de les Illes Balears:

- Quants expedients informatius o sancionadors es varen obrir els anys 2010, 2011 i 2012 per deixar restes de poda sense tractar o recollir directament? Quines propostes de sanció es varen fer al mateixos?

Eivissa, 27 de maig de 2013

Sgt. Rafel Ruiz González  
Regidor del grup municipal  
PSOE-PACTE per Eivissa"

**7.21.-** Prec escrit del regidor Sr. Rodrigo, del tenor literal següent:

"**IGNACIO RODRIGO MATEO**, Concejal de este Ayuntamiento y Portavoz del Grupo Municipal **PREF**, al amparo del artículo 95 de la Ley 20/2006, Municipal y de Régimen Local de las Islas Baleares;

**EXPONE**

**PRIMERO.-** Que la Disposición final tercera de la Ley 13/2012 de 20 de noviembre, de medidas urgentes para la activación económica en materia de industria y energía, nuevas tecnologías, residuos, aguas, otras actividades y medidas tributarias, efectúa una modificación de la Ley 1/2007, de 16 de marzo, contra la contaminación acústica en las Illes Balears, en concreto fija que la disposición transitoria segunda de la Ley 1/2007 queda modificada de la siguiente manera:

"*Disposición transitoria segunda.-* Ordenanzas municipales aprobadas y zonas acústicamente saturadas

1. Las ordenanzas municipales aprobadas y la zonas declaradas acústicamente saturadas antes de la entrada en vigor de esta ley han de adecuarse a la legislación básica estatal y a esta ley **antes del 30 de junio de 2013**.

2. Hasta que no tenga lugar la adaptación mencionada, son directamente aplicables las previsiones de la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del ruido, sus reglamentos de desarrollo parcial y la presente ley, particularmente por lo que respecta a la prohibición de actividades cuyos valores de emisión acústica estén en los márgenes y los horarios previstos en la normativa mencionada."

**SEGUNDO.-** Que la zona de la playa de Talamanca está teniendo un éxito de ocupación hotelera debido a la demanda de turismo familiar que no se encuentra cómoda en otras zonas de la isla donde se están desarrollando actividades orientadas al turismo juvenil y de ocio (clubs de playa, discotecas, cafés concierto ...).

**TERCERO.-** Que a día de hoy la playa de Talamanca no cuenta con establecimiento alguno que perturbe el descanso de los vecinos y/o visitantes, siendo una playa muy disfrutada tanto por familias de residentes como de visitantes.



Por lo expuesto,

Solicita que se incluya en el orden del día del siguiente pleno ordinario municipal el siguiente

### **RUEGO**

**1º** Que la Concejalía de Medioambiente, junto con la de Turismo y la de Urbanismo, ordenen a los servicios técnicos municipales correspondientes la elaboración de un estudio con el fin de que se les ofrezcan las soluciones técnico jurídicas oportunas, con las herramientas legales existentes, para poder preservar la playa de Talamanca en el estado actual y así lograr no se pueda comenzar en ella actividad alguna que suponga un cambio en la configuración actual de la playa de turismo familiar.

**2º** Que dado que la playa se comparte con el Ayuntamiento de Santa Eulalia, por la Alcaldía de Eivissa se coordinen los trabajos con dicho Ayuntamiento para que no ocurra la incoherencia de que, en una parte de la playa, se prohíban ciertas actividades que, podría ocurrir, se ejercieran en el otro lado, no teniendo sentido alguno entonces dicha medida por parte de nuestro Ayuntamiento.

En Eivissa, a 27 de mayo de 2013.

Fdo: Ignacio Rodrigo Mateo.”

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** Ara es contestaran les preguntes pendents de l'anterior Ple.

Contestació escrita de la Sra. Alcaldessa, a la pregunta 9.9.1 del Sr. Rodrigo, següent:

“En contestación a la pregunta planteada por el Grup Municipal PREF respecto a las vallas publicitarias mediante el presente se adjunta copia del informe emitido por el Inspector Jefe de la Policía Local Sr. Navas al respecto y pasado a Urbanismo.

Eivissa a 30 de mayo de 2013  
LA ALCALDESA;  
Fdo.: Marienna Sánchez-Jáuregui Martínez”

Contestació escrita de la regidora Sra. Marí, a les preguntes formulades pel Sr. Molina en el Ple de data 8 d'abril, següent:

**“Nens de les escoletes que durant el curs 2011-2012, han gaudit de bonificació pel criteri de renda:**

Escoleta El S'Escoleta de Vila: **20**

Escoleta Can Cantó: **24**

Total d'alumnes que han gaudit de bonificació pel criteri de renda, sumant les dues escoletes municipals: **44**

**Import que ha suposat aquestes bonificacions:**

Escoleta El S'Escoleta de Vila: **13.612,50€**

Escoleta Can Cantó: **11.220 €**



Total imports bonificacions per renda: **24.732,50€**

**Nombre de nens que gaudeixen l'actual curs escolar:**

Escoleta El S'Escoleta de Vila: **21**  
Escoleta Can Cantó: **29**

Total d'alumnes que gaudeixen l'actual curs escolar de descomptes per renda: **50**

**Facturació total de les escoles, per les quotes i conceptes:**

El S'Escoleta de Vila curs escolar 2011/12: **58.101,75€**  
Escoleta Can Cantó curs escolar 2011/12: **87.725,75 €**

Total facturat escoles municipals curs 2011/12: **145.827,50€**

**Facturació total de les escoles, per les quotes i conceptes:**

El S'Escoleta de Vila curs escolar 2012/13 a 30 d'abril de 2013: **42.183,25€**  
Escoleta Can Cantó curs escolar 2012/13 a 30 d'abril de 2013: **58.150,75 €**

Total facturat escoles municipals curs 2012/13, a 30 d'abril de 2013: **100.334 €**

I no havent més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió a les tretze hores i vint-i-cinc minuts del dia, de la qual s'estén la present Acta que consta de quaranta-tres pàgines que, amb mi el Secretari, firmen tots els assistents.

De tot el que antecedeix en don fe. Ho certific.